

CRIMINALIZAN MIGRACIÓN

enlace
internacional



CHOQUE PETROLERO

Incertidumbre en mercados internacionales



El proceso migratorio entre México
y Estados Unidos



El Ancestral oficio de la forja,
en Santa Clara del Cobre Michoacán

Las contradicciones de la apertura
y la política neoliberal



La oposición en tiempos de la 4T



RadialTV.com
casa productora

Publicidad
Corporativo
Redes sociales
Diseño gráfico
Social
Institucional
Documental
Círculo cerrado
Programas de T.V.

Soluciones
audiovisuales
de servicio
completo

 /radialtvcom

 +52 (222) 375 1732

 +52 1 222 265 9262



Revista Enlace Internacional
Año 2 No. 9 septiembre 2019

En Portada: "Criminalizan migración"

Dirección general
Isabella M. Zozoaga Muñoz

Editor Ejecutivo
Roberto Romero Huitzil

Diseño
Susana P. Romero Huitzil

Administración
Fortino J. Romero Huitzil

Corrección y estilo
Gina de la Luz Saucedo

Foto
Alberto Medieta Zecua

contacto@enlacemexico.tv

Enlace Internacional es una revista bimensual, edición Agosto de 2018, de distribución gratuita. Editor responsable: Roberto Romero Huitzil. Número del certificado de Reserva de Derechos al Uso Exclusivo (en trámite). Número del Certificado de Licitud de Título y Contenido (en trámite). Domicilio de la publicación: Los Sauces No. 8 Fraccionamiento Cipreses de Zavaleta, Puebla, Pue. C.P. 72170, Impreso en Tapia desing, S. Magnolia Ave Suite G, Anaheim, CA C.P. 92804, distribuido por RadialTV.com Av. 24 poniente 1302-B Puebla, Puebla C.P. 72080. Enlace internacional es una revista que investiga sobre la seriedad de sus anunciantes pero no se responsabiliza de las ofertas realizadas por los mismos. Los artículos firmados son responsabilidad de los autores y no necesariamente reflejan la ideología de la publicación ni su editorial, todos los derechos reservados.

Quizás no pensamos jamás ver llegar el día en el que un migrante es sinónimo de rechazado, indeseado, carga económica, criminal o delincuente.

EDITORIAL



el trabajo y la supervivencia ya no están aseguradas en otros países y se van cerrando las opciones como se cierran las fronteras o los puertos, o las esperanzas de una vida digna, de una vida mejor.

Así como el agreste desierto de Arizona, en EEUU, en donde cada año mueren decenas de

¿En qué momento los movimientos migratorios internacionales se convirtieron en una problemática mundial en la que nadie se quiere comprometer, y mucho menos solucionar.

Día con día la administración del presidente de EEUU, Donald Trump, anuncia nuevas medidas para restringir el asilo, la residencia y el proceso de ciudadanía en ese país. Las puertas del sueño americano se van cerrando.

Además de esto, tras los recientes tiroteos inspirados por una cultura de odio y discriminación, los migrantes, especialmente latinos, se sienten en EEUU como la presa a la que persiguen para ser cazada, por su tono de piel, por su idioma, por su fisonomía, por su familia, etc.

Ahora ya nadie está seguro en una tierra que no es su tierra,



migrantes en su intento por cruzar a este país, el mar Mediterráneo ha sido en años recientes el escenario de intentos desesperados



de migrantes que huyen de África del norte hacia España en pequeñas balsas o embarcaciones de mala calidad que acaban sucumbiendo ante el embate de las olas.

Italia, no los quiere, España, menos y Libia que es uno de los puntos de donde emigran desesperados y empobrecidos hombres, mujeres y niños, lo que hace es ponerlos en una "detención arbitraria

indefinida", un procedimiento que se ha convertido en práctica común en la cooperación de ese país con las iniciativas europeas para frenar el flujo de migrantes desde África y el Medio Oriente

La Organización Internacional para las Migraciones, que está afiliada a Naciones Unidas, señala que desde el inicio de 2014, casi trece mil personas han muerto al intentar cruzar el Mediterráneo.

Naciones Unidas también reportó este mes que el trayecto por mar ahora es más mortífero que en cualquier momento desde el punto álgido de la crisis migratoria europea en 2015, aunque la migración no autorizada en esa ruta haya caído a su nivel más bajo en el mismo periodo.

En este mismo mes de agosto están tres barcos sin un lugar en donde desembarcar su exhausto y desnutrido cargamento. El primero es un barco de bandera española que lleva doce días solicitando infructuosamente permiso para atracar con 151 migrantes rescatados en aguas del Mediterráneo.

El otro, de bandera Noruega pero fletado por las ONGs SOS Mediterranée y Médicos Sin Fronteras, que rescató a otros 105 para sumar 356 a bordo en poco más de una semana.

Y el Ocean Viking, al igual que el Open Arms, tampoco ha podido conseguir un puerto seguro en el que depositar toda su polémica carga.

Según la ONG española Proactiva Open Arms, los migrantes, -entre los que hay 31 niños, están hacinados en la cubierta de la embarcación, en medio de un mar cada vez más picado, mientras Europa no quiere mirar.

El nuevo presidente del Parlamento Europeo,

David Sassoli, le envió la semana pasada una carta al presidente de la Comisión Europea, Jean-Claude Juncker, exigiéndole involucrarse en la búsqueda de una "respuesta inmediata" a la situación del Open Arms, así como "una distribución equitativa de los migrantes".

Por otra parte, cientos de migrantes de origen africano se acomodan hacinados en la cubierta del Ocean Viking, el nuevo barco

de SOS Mediterranée y Médicos Sin Fronteras.

Por lo pronto, en el caso del Open Arms, dos mujeres enfermas pudieron ser evacuadas a Malta, junto a sus familiares, un día después de que un hombre también fuera trasladado a un hospital de la ciudad italiana de Lampedusa.

Pero Italia se niega tajantemente a dejar atra-



car a esa embarcación y al Ocean Viking, los que según una ley aprobada recientemente ambas embarcaciones podrían ser incautadas y multadas con hasta un millón de euros en caso de intentarlo.

"Italia no es un campamento de refugiados de Europa. Que vayan a España o Noruega", dijo, tajante, el vice primer ministro italiano, Matteo Salvini, en declaraciones a la

televisora estatal, RAI, el pasado fin de semana.

El también ministro del Interior quiere que el resto de países de la UE asuman una mayor responsabilidad en la acogida de migrantes y ha hecho todo lo posible para cerrarles las puertas.

Y en el caso del Open Arms ha insistido que

ra a sus aguas territoriales para repostar, sin ofrecer ninguna explicación para la negativa.

El gobierno español, por su parte, señaló que el Open Arms todavía no ha pedido permiso para dirigirse a un puerto español pero también insistió en que era Italia quien tenía que recibir a los migrantes. "Lo más sensato es que se dirija



la responsabilidad de los migrantes es de Madrid, por tratarse de un barco de bandera española.

al puerto cercano más seguro, que se encuentra en las costas italianas", declaró este lunes la ministra de Hacienda, María Jesús Montero.

Malta, por su parte, se ha dicho dispuesta a recibir únicamente a los 39 pasajeros del Open Arms rescatados dentro de su área de búsqueda y rescate.

"Malta solo puede asumir su propia responsabilidad, ya que no se han ofrecido otras soluciones", aseguraron las autoridades maltesas en un comunicado.

Y, según SOS Mediterranée, Malta también le negó al Sea Viking el permiso para ingresar siquie-



Y, mientras la situación se resuelve, dos barcos europeos cargados con migrantes siguen deambulando sin puerto por las aguas del Mediterráneo.



Según el informe de la OIM se lleva a estas personas en Libia a plazas públicas o garajes en distintos puntos del país a ser subastados a posibles compradores.

Su precio oscila entre los 200 y los 500 dólares y se paga más por los sanos, por las mujeres guapas y por quien tuviera una formación u oficio previos, de albañiles a pintores, pasando por azulejeros, granjeros, recolectores, carpinteros... Se desconoce cuántos de ellos mueren durante su cautiverio. Desde principios de año, casi mil solicitantes de asilo y refugio han sido liberados.

Los que migran de África, más precisamente de Libia son individuos que afirman que ha habido un incremento reciente de la violencia en Trípoli, la capital libia, después de años de caos y guerra, los animó a intentar el peligroso trayecto.

La cantidad de personas del Medio Oriente y África que buscan tener seguridad y oportunidades económicas en Europa aumentó en 2015 y 2016, en su mayor parte impulsada por la guerra en Siria.

Sin embargo, la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) denunció por primera vez en abril la existencia de "mercados de esclavos" donde se "venden" inmigrantes en Libia. La noticia causó indignación en un principio, pero poco se hizo en la realidad, a pesar de que el informe incluía testimonios estremecedores de algunas de las víctimas localizadas.

Por lo general a aquellos migrantes africanos que deciden recurrir a embarcarse en el Mediterráneo, están expuestos a ser comprados y explotados. Los migrantes, sobre todo los más jóvenes, son vendidos para trabajar en casas, naves y talleres clandestinos o abandonados en apariencia, como cebo para exigir un rescate a sus familias y también, en el caso de las mujeres y niñas, como esclavas sexuales o prostitutas.

Y mientras todo esto ocurre, el mundo ya no pone atención en el Mediterráneo, ni tampoco en las consecuencias de los tiroteos contra migrantes y sus familias, ni tampoco en las persecuciones por raza, religión, o por violencia indiscriminada, es como si el planeta hubiera entrado en la última etapa de la negación y los Derechos Humanos fueran tan sólo un manual archivado en estantes antiguos.



La supervivencia de todos nos está llevando quizás al principio del final, si no hay ética, honestidad, humanidad, dignidad y respeto en el mundo ante estas tragedias, llegará el día en el que todos seremos tratados como se trata ahora a los infortunados migrantes. Como un desecho de una sociedad miserable, decadente y sin ninguna opción.

Redadas, Racistas y Asilos



El presidente Trump anuncia que se iniciarán redadas masivas a partir del domingo 14 de julio, la comunidad se alerta, pero la verdad es que no ha habido operativos masivos, sin embargo siguen cayendo inmigrantes por manejar sin licencia o en operativos normales cuando ICE busca a algún sujeto pero encuentran a otras personas sin papeles y los arrestan, esta alerta en que estamos debe de ser permanente, conocer nuestros derechos, usar las redes sociales responsablemente para poder dar información cierta y tener un aboga-



do a la mano para el caso de que me quieran deportar, tampoco debemos de tener miedo, pero si estar informados. Algunas congresistas van a la frontera sur para ver como están los menores refugiados y los encuentran en condiciones desesperantes, además de la separación de sus familias, el presidente Trump se molesta y les dice a Alexandria Ocasio-Cortez, Ayanna Pressley, Rashida Tlaib e Ilhan

Omar que son unas socialistas (como si esto fuera un pecado) y que si no les gusta lo que está pasando que se regresen a sus países, lo malo para él es que todas ellas son ciudadanas norteamericanas y solo Omar por naturalización, es decir, las demás nacieron aquí, esto genera un debate nacional en contra del presidente pero se defiende diciendo que no es racista, la cámara de representantes pasa una resolución condenando los comentarios presidenciales, los republicanos se quedan callados y en un rally al que va en Carolina del Norte el público le grita que la mande de regreso, a la Rep. Omar, él deja que el griterío crezca, aunque después declara que habla más rápido para que se callaran, en el video del evento se ve lo contrario, se ha desatado tan fuerte el sentimiento racista que unos de sus apoyadores



amenazo con darle un balazo a la Rep. Omar, ya fue arrestado afortunadamente pero las cosas no mejoran. La crisis de los refugiados en la frontera con México se agudiza y el presidente anuncia cambios a la forma de pedir asilo en los Estados Unidos, lo más fuerte es que propone que solo podrán reclamar asilo los migrantes que hayan pedido asilo en otro país y le haya sido negado, se esperan demandas que eviten este cambio de reglas. Otra mala es que quiere quitar la regla del parol para que los militares puedan arreglar a sus cónyuges, hijos y padres bajo el ajuste de estatus, si usted está en esta situación acérquese con su abogado de confianza para que le de mayor y mejor información al respecto. Mientras tanto no se hagan deportables y sean felices.

Aarón Ortíz Santos



LAS CONTRADICCIONES DE LA APERTURA Y LA POLÍTICA NEO-LIBERAL



Las tres hipótesis que se enlistan enseguida, encuentran su demostración en los hechos de los más de veinticinco años de neoliberalismo aplicados en México:

1. A mayor integración mayor migración de mexicanos a Estados Unidos.
2. A mayor inversión extranjera menor crecimiento económico.
3. A mayor Comercio exterior menor crecimiento.

Cada una de esa hipótesis encuentra su explicación en los siguientes datos empíricos:

1. Desde 1994 cuando se consolidó la política económica de corte neoliberal en México por los diferentes gobiernos, ya fueran de extracción priista o panista, se presentaron las políticas siguientes: a) hubo poca inversión nacional y ex-

tranjera en el campo, b) se privatizó el ejido que permitió que los campesinos liberalizaran sus tierras hacia la venta o arrendamiento, c) con la apertura se permitió que ingresaran productos agrícolas que inhibieron la producción nacional, especialmente de los pequeños productores. Estos factores provocaron que los trabajadores del campo, especialmente los de autoconsumo, dejaran sus lugares de origen y se fueran como migrantes a Estados Unidos, no es casual que por cada año del neoliberalismo de 1994-2018, la cantidad



JURÍDICO EMPRESARIAL

PORFIRIO RAMÍREZ MENDOZA



El midas del derecho

“La lealtad
es la primera virtud del hombre
y la garantía
de su honradez”

*EFICIENCIA, ÉTICA y PROFESIONALISMO
en el ejercicio del derecho.*

Boulevard 5 de Mayo #117,
Colonia Huexotitla Puebla, Pue.
Tels(222) 404 72 75 y 404 72 76
www.juridicoempresarial.com.mx

de población rural mexicana emigrara, con énfasis de los estados que dependían de sus tierras.

2. México se convirtió en una república maquiladora, porque al casi desaparecer un política industrial propia, las cadenas de valor se dejaron de lado y por ende, se dejó de lado el abastecimiento de los insumos nacionales para las empresas extranjeras, que aunque la manu-actu-



ra creció y se convirtió en el principal sector de atracción de capital extranjero, sin embargo con la apertura, los más importantes capitales de inversión fueron acogidos por las empresas transnacionales, ya que éstas encontraron en una economía abierta un nicho favorable para instalarse, de localizarse y relocalizarse en territorio mexicano, por lo cual fueron ellas las que atrajeron el mayor número de inversiones, cuyas reinversiones y ganancias poco o muy poco se quedaban en el país. La salida a este fenómeno económico, fue la atracción de capitales golondrinos y especulativos; pero lo más sobresaliente fue la apertura en gran escala a las maquiladoras, las cuales se abastecían de sus insumos, es decir, en la cadena de valores agregados, de sus propios países de origen, y solamente favorecieron a la economía mexicana de trabajo amplio, barato y abundante que utilizaron; de aquí que difícilmente se podría considerar un crecimiento económico hacia el alza y sostenible, como de hecho sucedió. No es casual que en todo el período neoliberal el crecimiento mexicano siempre flutuó entre el 2.3 % con un máximo de 2.5 % anual.

Lo anterior, demuestra que a pesar de México recibió al inicio del período neoliberal el mayor porcentaje de inversión extranjera directa, pero después esta decayó para pasar al segundo lugar, después de Brasil, conservándose así hasta 2018. Pero de cualquier manera, el cúmulo de inversión extranjera directa anual y por más de 20 años, no se reflejó en el crecimiento económico del país, y esto se debe a que esa inversión fue dirigida a las empresas extranjeras radicadas en el país, especialmente aquellas que conducían el avance tecnológico o que estaban ubicadas en sectores productivos, además de rentables, que les permitía una mayor plusvalía, como es el caso, especialmente, de la industria automotriz; y otras como la farmacéutica, la extractiva, la de alimentos, etc.

3. Con la apertura, México en poco tiempo se convirtió en una de los países exportadores más reconocidos del mundo como potencia exportadora, de manera que sus exportaciones crecieron exponencialmente, cuya corona, fue desde el inicio el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) y más adelante otros muchos tratados con diferentes regiones y países del mundo, pero que sin embargo, este crecimiento exportador no se vio reflejado en el crecimiento económico, porque solamente México sirvió de plataforma



de exportación de las grandes corporaciones extranjeras y de las grandes empresas nacionales: Aquí de nueva cuenta entra las maquiladoras de



inversión extranjera, ya que estas solamente sirvieron de armadoras de los componentes, partes e insumos, que en su mayor parte, eran de importación de los países de origen de las inversiones; pero lo más significativo, es la magnitud de exportación realizada en forma de intrafirma, es decir, entre la empresa extranjera radicada en el país y su exportación de los bienes terminados a la empresa matriz y de origen extranjero.

Por lo anterior, el crecimiento propio de un país soberano difícilmente se podría dar, puesto que la distribución de lo mucho obtenido por la gran exportación no se daba en forma igualitaria en los diferentes sectores exportadores, de manera que aunque se experimentó una gran exportación mexicana sus beneficios fueron muy exigüos en el crecimiento económico, el ejemplo mayor lo encontramos en el máximo tratado con Estados Unidos y Canadá, es decir, el TLCAN.

El neoliberalismo, que es radicalización del liberalismo aplicado a la economía, en favor del mercado, es una política liberalizadora de

las fuerzas productivas, y al dejar a éstas a la absoluta libertad de la oferta y la demanda sin ninguna regulación, trajo consigo que se concentraran los monopolios, ahogando a las empresas de menor capacidad y de menor competencia; además de la absoluta liberalización de las fuerzas productivas, es decir, la tierra, el capital y la industria se provocó el darwinismo económico y social, alterando inclusive, las fuerzas políticas hacia estructuras, organizaciones, decisiones y acciones antidemocráticas; y al mismo



tiempo una exclusión social y una concentración de los capitales en pocas empresas, en ciertos sectores productivos y en ciertas regiones.



La liberalización de las fuerzas productivas significa, dejar la tierra a la libertad, ejemplo es, el campo mexicano a la deriva. Liberalización del capital es la libertad que a los inversionistas, especialmente extranjeros, se le otorgó y por lo cual, aunque hubo grandes cantidades de inversiones de capitales extranjeros no se invirtieron de acuerdo a las necesidades sociales, sino de acuerdo a la rentabilidad, no es casual, que en ciertos momentos fueron más capitales financieros que productivos. La liberalización de la industria, fue aprovechada por la no existencia de una política industrial nacional, o al haberla fue sustituida por aquella extranjera, cuyos criterios e intereses fueron conducidos desde el exterior.

En la parte social, la fuerza liberalizadora en favor del mercado conducida al extremo, provocó que las organizaciones “ocultas” dedicadas a los negocios anómalos y nada legales salieran a flote, se apoderaran de los espacios que la misma desregulación, virtud del neoliberalismo, les permitió; y por ello el crimen organizado con todas sus expresiones se ostentó en alianza con los poderes públicos y privados, convirtiéndose en alianzas público-privadas nacionales e internacionales, cuyo modus de ser y actuar como nueva normalidad.

Hoy en día, las consecuencias sociales,

políticas y económicas de la liberalización de las fuerzas productivas, propias de la política de fundamentalismo liberal, se están viviendo en muchas partes del mundo: falta de crecimiento interno, resistencias de abandono de las alianzas público-privadas por la rentabilidad que le implican sus negocios transnacionales. Políticamente, las expresiones políticas llamadas de derecha, porque favorecen o pretenden continuar favoreciendo y manteniendo la libertad extrema del capital, entonces buscan el poder subsumiendo a toda fuerza progresista y democrática que busque el cambio en favor de una verdadera libertad e igualdad para todos.

Las contradicciones expresadas al inicio de este escrito, trajeron como consecuencia nivel de la territorio nacional mexicano una desintegración, porque la contradicción es: a mayor integración regional, en este caso en América del norte, mayor desintegración interna; por esto hoy observamos tres Méxicos, el del norte ligado más Estados Unidos: migración y maquiladoras, el del centro, manufacture-ro de las empresas transnacionales y el del sur, en el abandono en el crecimiento y el desarrollo.



Dr. Paulino Ernesto Arellanes Jiménez



El Ancestral oficio de la forja, en Santa Clara del Cobre Michoacán

Uruapan, Michoacán, México.- Con un colorido desfile protagonizado por 40 contingentes de 38 comunidades provenientes de los distintos grupos étnicos de la entidad, arrancó el Tianguis Artesanal de “Domingo de Ramos” Uruapan 2019, en el que del 12 al 28 de abril, se exhibieron para su venta más de un millón de piezas, lo cual convierte a la Perla del Cupatitzio, en la capital mundial de la artesanía.



Miles de habitantes, junto con autoridades de los tres órdenes de gobierno, dieron la cordial bienvenida a los artesanos que participan en la muestra más grande de arte popular de América Latina, con la que Uruapan se proyecta ante el mundo, como un municipio que preserva y promueve las tradiciones de los pueblos originarios de Michoacán, ya que este Tianguis reúne a la mayor cantidad de creadores y de piezas de diversas ramas.



El arranque de la muestra artesanal se vio enmarcado por la presencia de una importante cantidad de visitantes nacionales y extranjeros, entre los que se encuentra la delegación prove-

niente de la ciudad hermana de Culver City Estados, California, así como turistas provenientes de Chile, Colombia y de otras partes del mundo.

También se encuentra en Uruapan un grupo de coleccionistas más exigentes del interior de la república mexicana y de Estados Unidos, que vienen a adquirir piezas para enriquecer su colección de artesanías.

La inauguración del Tianguis, estuvo a cargo del Presidente Municipal de Uruapan, Víctor Manuel Manríquez González; la presidenta honoraria del DIF Municipal, Gema del Río Ambriz; el secretario de Gobierno del Estado, Carlos Herrera Tello; el presidente de la Unión Estatal de Artesanos de Michoacán (Uneamich), Antonio Valencia Hernández; la Directora del Instituto del Artesano Michoacano (IAM), Emilia Reyes Oseguera, entre otras personalidades.



Como invitados especiales estuvieron los senadores Antonio García Conejo, Casimiro Méndez Ortiz, los Diputados Federales Ignacio Benjamín Campos Equihua y Feliciano Flores Anguiano; la legisladora local, Brenda Fraga Gutiérrez, entre otras personalidades. También asistió una importante cantidad de alcaldes que acompañaron a los artesanos de sus respectivas comunidades.

Acompañados por una gran cantidad de bandas de música y ataviados de indumentaria tradicional, los artesanos desfilaron del Parque Nacional “Barranca del Cupatitzio” hasta el centro de la



Durante el desfile, la gente apreció a los distintos contingentes como al grupo representativo de Pamatácuaro, el forjado de cobre de Santa Clara, la representación de Capula, los alfareros de Santa Fe de la Laguna, así como a quienes trabajan el



ciudad. Durante el trayecto recibieron el reconocimiento de la población con aplausos y una calurosa bienvenida a Uruapan por parte de los ciudadanos.

Al finalizar el desfile, el edil de Uruapan Víctor Manríquez destacó que los protagonistas del Tianguis son los artesanos, quienes a lo largo de un año se preparan con mucho entusiasmo para presentar sus mejores piezas en esta ciudad, que con el paso de los años se ha consolidado como en el principal escaparate que tienen para comercializar sus trabajos.

Manifestó que Uruapan, tiene el evento más importante que tiene Michoacán durante el periodo vacacional de Semana Santa,



ya que en el marco de la muestra de artesanías, se plasman fielmente las expresiones culturales de los grupos étnicos de la entidad.

El titular del ejecutivo municipal invitó a los habitantes a participar en cada uno de los eventos artísticos y culturales programados en este marco y de esta manera, dar mayor realce a esta festividad.

maque de Uruapan, los lauderos de Paracho, los artesanos de Patamban, de Pátzcuaro, Tzintzuntzan, San Felipe de los Herreros, de Peribán entre otros conjuntos que fueron ovacionados a su paso.



Así mismo, se llevó a cabo el Concurso Artesanal, donde participaron los máximos exponentes.

Macario Ramos Chávez



WWW.ENLACEMEXICO.TV

PARTICIPACIÓN

APOYOS

CONSEJOS

COMUNICACIÓN

UNIÓN

HISTORIA

TRADICIÓN

CULTURA

enlace México

NOTICIAS | CULTURA | RAICES | INTERACTIVIDAD

Pues sí; todo lo que inicia tiene que terminar. O como coloquialmente dicen en mi tierra: todo lo que sube, tiene que bajar. Concretamente podríamos aplicar un viejo refrán que dice así: “lana sube, lana baja...” y no es precisamente un borrego perdido en el elevador, no. Se refiere al dinero que circuló a lo largo de las campañas de los partidos políticos (PRI, PAN y MORENA).

Ya los borregos perdidos que se pudieron apreciar durante las campañas de los partidos ya muy conocidos por los poblanos, ya es harina de otro costal. Lo que se pretende es: dilucidar sobre dos puntos que fueron una constante durante las campañas hasta el día de los comicios del 2 de junio:

1.- La guerra sucia con la que se dieron PAN y MORENA por quedar mejor posicionados en las preferencias electorales.



2.- El dineral que emplearon para quedar bien aspectados según sus consejeros espirituales, “asesores políticos”, casas encuestadoras de confianza y anexas.

En consecuencia, todo esto fue propician-

El telón del circo mediático por la gubernatura de Puebla ha terminado señoras y señores. El show debe continuar.

“Lo que inquieta al hombre no son las cosas, sino las opiniones acerca de las cosas”.
Epicteto

do un malestar entre los poblanos. Si el objetivo era polarizar y dividir como siempre a la sociedad, amigos y familia, ¡¡¡bravo!!!, lo lograron. Pero si el objetivo era ser la mejor opción a elegir, desde esta óptica, no llegaron a la meta. Lamentablemente el juego sucio ha dejado un sabor de boca muy amargo en relación con las elecciones que se celebraron recientemente.

Dicho esto, hagamos un recuento rápido sobre lo que se vivió en 60 días de campaña aproximadamente hasta el día de las elecciones. Días más, días menos



Recordemos que las campañas arrancaron aproximadamente el 26 de marzo y terminaron el

29 de mayo del año 2019, para ubicarnos en un espacio tiempo, donde

además hay que cumplir con los protocolos de la elección por la gubernatura de Puebla. También

hay que mencionar en todo esto que durante las campañas los partidos políticos crearon un ambiente sumamente tenso e incluso hostil, pues se vivió una guerra sucia que francamente dejan a más de mil electores muy cansados y con demasiada apatía por todo lo que se enfocó el PAN a hacer en contra de MORENA, pues para el PRI en esta ocasión pasó sin pena ni gloria.

Por esa situación lo que se esperó fue una contienda entre dos candidatos Cárdenas Vs. Barbosa. Lo que hizo de la jornada electoral un tanto tensa.

¿Qué nos deja esta situación? Definitivamente propuestas concretas no las hubo, sin embargo, sí dejó mucho desconcierto, descontento y desconfianza como principales ejes. Obviamente como una consecuencia fáctica de tantas cosas que se han dicho y hecho como propaganda en los medios de comunicación masiva (radio, periódico, televisión) y también los ya

muy conocidos “fakenews” que han circulado en Facebook, Twitter, además de otras redes sociales; y diferentes portales de noticias en internet.

Con esto lo que dejaron ver en concreto la clase política de Puebla, es que les importa todo menos los poblanos. Es terrible; porque la sociedad poblana lo que desea es saber qué va a pasar con temas fundamentales como el desempleo, la inseguridad, el desarrollo del Estado, y así podemos seguir mencionando más temas vitales para Puebla. Los poblanos necesitan con urgencia certidumbre y saber hacia donde va a caminar el Estado como sociedad y también como parte de México.

Por otra parte, el debate celebrado entre los

3 candidatos el día 19 de mayo del 2019 lejos de ser un debate, pareciera que estábamos viendo un pleito de lavadero. Porque lejos de que se expusieran propuestas, lo que hubo fue una serie de descalificaciones entre ellos. Incluso cerca del 35% de los que hemos entrevistado que vieron el debate consideran que se subieron a una capsula del tiempo y retrocedieron unos meses atrás pues resultaba irónico que pareció que estábamos repitiendo la historia





can mejores apoyos para los candidatos a los que asesoran.

Ya que se tocó el tema de los especialistas en marketing político, no se puede dejar pasar por alto a nuestras muy queridas casas encuestadoras de

videmos que si así fuera sería por otros factores. Esto hablando al previo de la jornada electoral. Y el tema de las encuestadoras la retomare más adelante al momento de abordar el tema de los resultados de la elección.

Así que los cálculos que se hicieron partiendo de esto es en definitiva que Barbosa y Morena serían los ganadores de la jornada electoral del 2 de junio del 2019 y pues si vino el día de la elección y justamente salió ganador



Morena en Puebla.

Dicho

de otra forma: si hubiera salido

la gran mayoría de los que

están registrados en el padrón electoral

del estado de Puebla que

son cerca de 4,712,000 personas

pues se calculó que saldría cerca

del 46% del total de los registrados

en el padrón y que están en capacidad

de votar. Entonces digamos que ese 46%

se convierte en nuestro 100% de votantes,

bien pues de ese porcentaje se

calcula que entre un 30 a un 45% elijan a

Morena y a Barbosa contra un 27 a un 32%

sobre el PAN, el resto irá por el PRI. Obviamente

son cifras estimativas. No es una ley concreta

que así será, ya que de ese 46% de votantes

pueden salir menos o milagrosamente más. Pero como

todos sabemos al final del día domingo 2 de junio salió únicamente el 33% del padrón electoral.

¿Por qué hemos manejado esas cifras?

Bien, recordemos que el efecto AMLO sigue latente a nivel nacional, los indicadores siguen mostrando

muy buena aceptación sobre el gobierno federal y su principal actor que es el presidente

de México, eso se vio reflejado en gran medida en las elecciones poblanas,

no porque conozcan a Barbosa, sino por la aceptación que tiene Andrés Manuel López Obrador

a nivel nacional. Y con esto no somos derecheros ni fifis, les aseguramos que tenemos una postura neutral al respecto.

Otra situación que repercutió muy por separado de la fiebre de la encuestitis, es que el

PAN tiene molesta a mucha gente en Puebla, o al menos eso se escucha en las pláticas de

café en distintos puntos de la ciudad de Puebla. Sin olvidarnos que en los últimos años se ha

dado un incremento exponencial y cada vez más frecuente



de Anaya contra AMLO, pero en versión Puebla.

Sin lugar a duda se vio una copia muy mala de lo que fue uno de los debates presidenciales del 2018. Desgraciadamente los asesores políticos y especialistas en el ramo de la política siguen sin entender que la gente no quiere ver pleitos de lavanderas, mejor para eso basta con subirse a la azotea de su edificio o salir a las juntas vecinales donde se pueden ver mejores pleitos y de calidad que lo que se apreció en el único debate, que para gusto de muchas personas debió ser aprovechado para conocer mejor las propuestas en todos los temas tratados, en lugar de estarse tirando mala vibra entre los candidatos.

Puebla ya no quiere guerra sucia, quiere propuestas y entiendan de una vez que la gente no es tonta o estúpida. Señores asesores políticos y especialistas en marketing político. EMPIECEN A RESPETAR A LOS ELECTORES y ofrez-



Puebla que siempre dieron como ganador a Barbosa, cosa que a los que estamos inmersos en temas estadísticos nos resulta llamativo, incluso profético y avasallador el triunfo del candidato de Morena. Mientras que las casas encuestadoras nacionales coincidían en el resultado donde definitivamente el 43% de los votantes eligen a MORENA y a Barbosa como opción, sobre el 28% que votarían por Cárdenas y el PAN, dejando rezagado con el 12.3 % al PRI y Jiménez Merino, el resto pertenece a los que no quisieron contestar o no les interesa la elección extraordinaria, o sea alrededor del 16.7% de las personas entrevistadas.

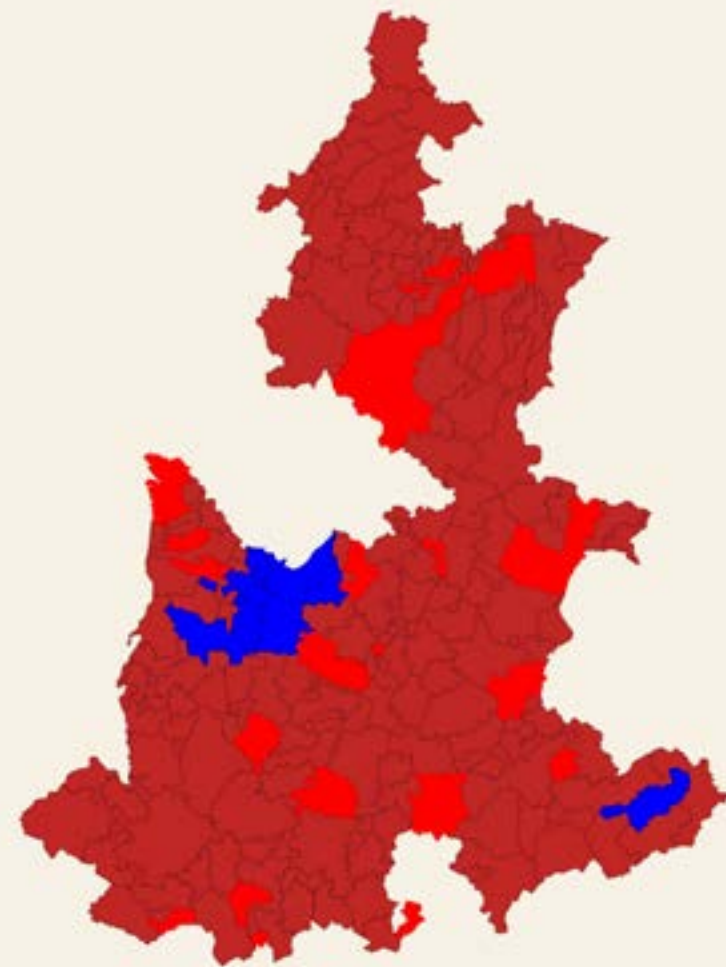
Que va de este resultado mas apegado a resultados exorbitantes donde presentan mis poblanos a Barbosa arriba del 50% de la aceptación. Sí eso fuera real estaríamos hablando de que mucha gente conoce a Barbosa, pero no ol-



calcula que entre un 30 a un 45% elijan a Morena y a Barbosa contra un 27 a un 32% sobre el PAN, el resto irá por el PRI. Obviamente son cifras estimativas. No es una ley concreta que así será, ya que de ese 46% de votantes pueden salir menos o milagrosamente más. Pero como

Elección de gobernador - Puebla 2019

Municipios ganados por candidato



Candidatos
■ Alberto Jiménez
■ Enrique Cárdenas
■ Miguel Barbosa



Fuente: INE, Cómputos finales, 06/06/2019

en términos de violencia y claro esto bajo las administraciones panistas. Así como el desempleo y el cierre de muchas microempresas poblanas que ayudaban a la economía y PIB del estado.

Además, algo que jugó en contra de MORENA en Puebla, fue el bajo desempeño de los presidentes municipales de los municipios de San Pedro y San Andrés Cholula, Cuautlancingo, San Martín Texmelucan entre otros representantes de los municipios emanados del partido antes mencionado. Con las elecciones del 2 de junio se puso un punto final a muchas aristas sobre el fantasma del fraude que por ahora se disipó por completo.

Ahora para concluir es importante retomar un punto que más arriba se dijo que se retomaría para concluir, y es el tema de las encuestas de sa-

lida. Si bien es cierto que muchas casas encuestadoras, sobre todo las poblanas, las dejaron en entredicho pues mientras que algunos datos que circularon en medios de comunicación circularon con mucha discrecionalidad, apuntalaban en el caso de Puebla capital y áreas conurbadas que la intención del voto fue para Barbosa y Morena, la realidad a la hora del cómputo del PREP, resultó que el PAN se había llevado la mayor parte de las casillas. Lo cual hace pensar cosas no muy buenas. Sin embargo, el hecho de ser Morena el ganador contundente fue gracias al voto de los demás municipios. Logrando apretadamente 11 puntos sobre el PAN.

Según muchas personas opinan que no fue justo que se dijera que iba arriba en las encuestas de salida en Puebla, siendo que el PAN llevaba la batuta;

piensan que Puebla ya merece despertar de esta pesadilla o bien de esta película catalogada entre drama, suspenso y terror. Ya es momento de que el Estado se ponga al día y permita a todos continuar con el andar de cada habitante del estado poblanco.

Finalmente usted tiene la última palabra.

Jesús Güemes Gómez
 TWITTER: @movarack
 FB blacktiggerxtreme@hotmail.com



HORIZONTES

Conoce más de nuestro hermoso país y sus destinos turísticos

Síguenos en nuestras redes sociales, dale me gusta y comparte

[Cíase en Facebook](#)

[Síguenos en Twitter](#)

[Watch on YouTube](#)

[HorizontesTV1](#)

[@horizontesprog](#)

[Horizontes TV](#)

El proceso migratorio entre México y Estados Unidos

El proceso migratorio entre México y Estados Unidos ha sido permanentemente y activo. Respecto a los Estados Unidos, su condición de receptor de amplios grupos de inmigrantes se ha visto modificada por parte de su gobierno, según el estado de su economía. Esto es, a lo largo del tiempo, ya sea en épocas de guerra o de crecimiento económico, este país ha manifestado la aceptación y beneplácito por los trabajadores migrantes mexicanos. Tal como lo fue durante el programa Bracero de los años 40 y 60, Estados Unidos solicitó al gobierno mexicano el apoyo de mano de obra. Sin embargo, ese beneplácito se ha traducido en época de crisis interna en políticas violatorias de los derechos humanos, tal como fue la última década del siglo XX y el inicio del siglo XXI.



Sin embargo, es indudable que la presencia de los trabajadores mexicanos en los Estados Unidos representa un factor de gran importancia en las relaciones entre ambas naciones, no sólo por su evidente peso en la actividad económica norteamericana, sino desde luego, porque la población de mexicanos que allá radica representa una fuerza social de significativo volumen para México, y repercute de manera directa y sostenida en el contexto político de los dos países.

La migración de mexicanos a los Estados Unidos se realiza principalmente para buscar empleo; lo cual representa un fenómeno masivo que ha durado por más de un siglo. Desde entonces, ha existido un mercado de fuerza de trabajo, donde la demanda de mano de obra por parte de Estados Unidos es tan real como la oferta desde México. Es decir, hay toda una red de interrelación y esto es, en el fondo, lo que explica el fenómeno de la migración de mexicanos a los Estados Unidos, puesto que, además, si no hubiera tal interacción entre estos factores del mercado internacional de la fuerza de trabajo, el fenómeno no sería un asunto tan importante como lo es hoy en día.

Entre las acciones difundidas por el gobierno estadounidense para evitar la entrada de los trabajadores migrantes, se encuentran aquéllas mediante las cuales no sólo se intenta repatriarlos, sino también negarles el acceso a servicios y programas de asistencia social o escolar, en virtud de que, según ellos, no han contribuido a crearlos, a pesar de que se ha demostrado que



independientemente de su estatus migratorio, los trabajadores migrantes contribuyen al erario estadounidense y que, en muy pocas ocasiones, hacen uso de dichos servicios, en especial cuando son indocumentados, a fin de no ser detectados por las autoridades del país.

sociales e inmigración, violan absolutamente los derechos humanos de los trabajadores migrantes y sus familias, indocumentados o con residencia legal, situación que afecta a los mexicanos que han establecido su residencia en dicho país. Las leyes antinmigrantes afectan a millones de per-

sonas, a quienes se les arranca de su hogar, de su trabajo y de su familia; además de ser cancelados sus derechos y servicios elementales de educación y salud, reduciéndoles drásticamente la seguridad social a residentes legales y retirándoles la ayuda a los inmigrantes jubilados y otras minorías.

Las últimas dos décadas del siglo pasado, pero en especial a partir de los atentados del 2001, se han evidenciado el

Por lo cual, los últimos cambios efectuados en los Estados Unidos, en materia de beneficios

racismo y odio contra los migrantes indocumentados que diariamente cruzan la frontera hacia





los Estados Unidos. La supuesta lucha contra el terrorismo ha estimulado además a los grupos racistas cazamigrantes, desatándose una escalada de violencia que vulnera aún más los derechos humanos de los indocumentados. Hay que recordar que la estrategia estadounidense contra el terrorismo ha venido aparejada de un nacionalismo a ultranza y la exacerbación del racismo y la xenofobia contra todos aquellos que no se ajustan al “modelo ideal” de ciudadano americano, es decir, al hombre blanco, anglosajón y protestante. Además, de acuerdo con la política migratoria restrictiva y determinada por los hechos del 11 de septiembre, bajo la idea de asimilar terrorismo con trabajador migrante, se estableció la Ley Patriota, en nombre de la Seguridad Nacional, el 26 de octubre del 2001, sólo seis semanas después del incidente del 11 de septiembre. Casi de manera simultánea el Senado norteamericano aprobaba la creación del Departamento de Seguridad Interior, responsable de todas las tareas de seguridad interna bajo la jurisdicción federal. Por lo cual, se puede señalar que los atentados del 11 de septiembre causaron un reacomodo en las prioridades de seguridad de Estados Unidos,

y para atenderlas, han decidido llevar a cabo una reestructuración administrativa integral y formular una nueva doctrina de Seguridad Nacional; sin embargo, dicha doctrina parte de la errónea evaluación de equiparar a la migración laboral con terrorismo, derivando con esto en un permanente y



cada vez más peligroso nivel de violencia en contra de los migrantes, que se internan o que ya se encuentran en los Estados Unidos. Ello se hace

patente en la enunciación de diversas leyes restrictivas tanto de carácter federal como estatal en los Estados Unidos, tanto en el ámbito de la seguridad interna como en el de la política migratoria.

Las organizaciones paramilitares antiinmigrantes que se reactivaron a partir del 11 de septiembre de 2001; como los Minute Man y la American Border Patrol, siguen realizando operaciones permanentes para el monitoreo y la caza de indocumentados, sólo que ahora con instrumentos de alta tecnología que les permitirán un trabajo más eficiente. Además, este grupo

cuenta con una red de afiliados que se extiende más allá de la línea fronteriza, lo que significa que los migrantes aun internándose en los Estados Unidos no estarán a salvo de ser presas de este tipo de organizaciones. Sin embargo, cabe mencionar que los abusos contra los migrantes no son exclusividad de estos grupos. La violencia institucional y civil contra los migrantes no son hechos fortuitos, el recrudecimiento del odio en contra de los migrantes tiene mucho que ver con la aparente lucha contra el terrorismo y el narcotráfico, una lucha en la que van incluidas acciones que quebrantan las garantías individuales, fomentan el racismo, la xenofobia y la discriminación. En este momento, los migrantes son vistos por amplios sectores de Estados Unidos como futuros delincuentes o terroristas potenciales.

Además del endurecimiento de la política migratoria, que entre otras cosas se refleja en la intención del Departamento de Justicia de los EU de autorizar a policías locales y estatales a detener a migrantes, como lo es ahora el caso del Gobierno del Estado de Arizona, en muchos grupos

o individuos antiinmigrantes existe el propósito de suplantar funciones que, en principio, corresponden al gobierno federal, como son: cuidar las fronteras o realizar arrestos de indocumentados.



En este sentido, desde febrero de 2001 el gobierno de México, principal país expulsor de trabajadores migrantes a los Estados Unidos intentó establecer un acuerdo migratorio “integral”. Desde entonces, los intentos por recuperar las negociaciones sobre un acuerdo migratorio han sido múltiples, llegándose inclusive a acep-

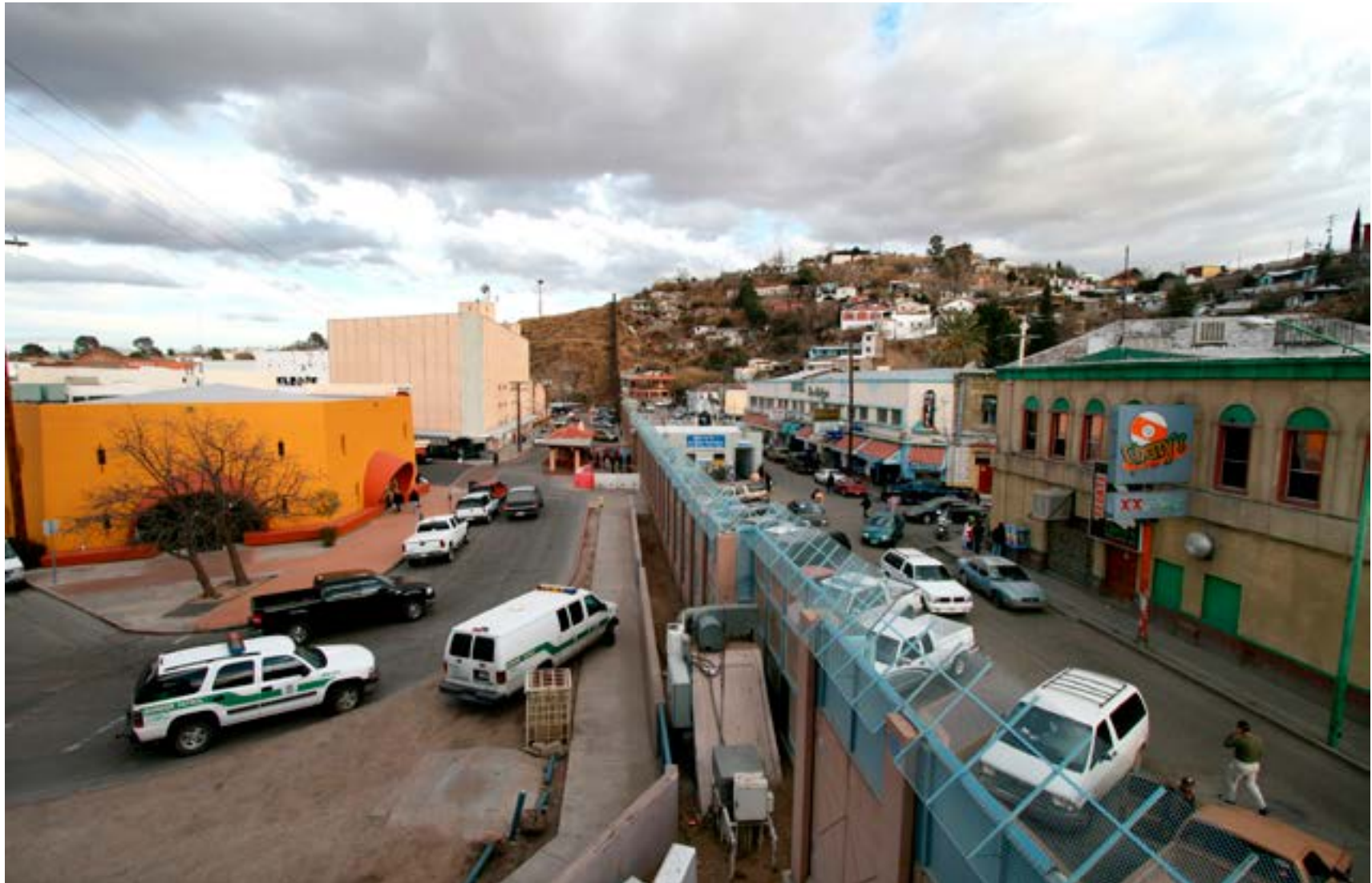


tar incondicionalmente el apoyo a su estrategia contra el “terrorismo” y de “seguridad regional”.

Así, mientras que Estados Unidos toma decisiones considerando a la migración indocumentada como un problema a su seguridad nacional, el gobierno mexicano acepta las medidas propuestas por dicho gobierno para establecer controles a los flujos migratorios. Sin embargo, dejan de lado que la cuestión migratoria indocumentada debe verse como un problema de derechos humanos, de falta de oportunidades y de desarrollo y no sobre criminalización y persecución. Desafortunadamente dichas acciones lo que tratan es de impulsar mecanismos para regular el mercado laboral de América del Norte utilizando la mano de obra barata de los mexicanos como ventaja comparativa en el nivel regional y estableciendo controles en la frontera sur para regular el mercado laboral centroamericano de mano de obra barata, que sería empleada principalmente en las industrias maquiladoras y otros proyectos.

Mientras tanto, se sigue esperando que la arrogancia del conservadurismo del Congreso estadounidense acepte discutir un incierto acuerdo de legalización de trabajadores indocumentados. Por lo cual, el saldo de la negociación bilateral en materia migratoria resulta favorable, única y exclusivamente, a los intereses estratégicos geopolíticos, de seguridad hemisférica y geoeconómicos de los Estados Unidos; los cuales aprovechan las ventajas que ofrece una fuerza de trabajo ba-

rata. Como ejemplo de esa lógica que rige la política de seguridad, está el plan de reforma a la política migratoria que se ha anunciado desde el gobierno de Bush y ha seguido manejándose en los dos periodos de Barack Obama y que se ha suspendido de la estrategia de Donald Trump el



cual contemplaría el otorgar permisos temporales de empleo, con duración limitada, a los trabajadores migrantes indocumentados, representaría únicamente una medida de seguridad nacional más para ese país. Tal y como lo demuestra la acción ejecutiva para los llegados en la infancia, o daca (por sus siglas en inglés) o el programa fallido de acción diferida para Padres (DAPA, por sus siglas en inglés). Los cuales establecen una moratoria del proceso de expulsión. Sin embargo, es importante señalar que el otorgamiento de DACA o DAPA es absolutamente discrecional, y que sólo es una solución temporal y no ofrece un camino al estatus de residente legal per-

manente o la ciudadanía en los Estados Unidos.

Independientemente de que el Congreso norteamericano aprobara la propuesta de reforma migratoria, la cual entraría en vigor hasta dentro de dos o tres años después de ser aceptada, con esta medida unilateral, tomarían la información de cada uno de los indocumentados y tendrían una lista de todas las personas que entran y salen de su territorio. Éste no es el acuerdo migratorio que se busca para miles de inmigrantes porque no incluye la amnistía o regulación de los trabajadores migrantes que ya residen en Estados Unidos, y que evidentemente lo que buscan es quedarse en ese país, no sólo obtener una visa de empleo por tres años, ya que una gran mayoría de ellos tienen ya años viviendo en Estados Unidos sin poder regularizar su situación.

Un programa migratorio real debería pasar por la amnistía o regularización a los trabajadores actuales y, desafortunadamente, ésa no es la postura del actual gobierno de Donald Trump. La actitud anti migratoria, que se fundamenta en la Seguridad Nacional y se ejerce en la Política Migratoria, por parte de los Estados Unidos ha llegado a extremos insultantes, como lo fue la entrada en vigor de una ley racista en Arizona SB1070. Dicha ley vetaba el voto a los indocumentados y ordenaba que las personas acreditaran su situación migratoria antes de obtener ciertos servicios del gobierno, restringía los servicios sociales a los inmigrantes y pedía a los empleados gubernamentales denunciar la presencia de indocumentados, ne-



gaba la asistencia pública a los indocumentados, negándoles asistencia médica, vacunas para sus hijos y el uso de bibliotecas y parques públicos. Además, obligaba a los servidores públicos a reportar ante las autoridades de inmigración a todos aquellos indocumentados que acudieran a solicitar ayuda, estableciendo que si los empleados estatales no proceden a denunciar a los indocumentados podrían ser enviados a la cárcel.

Sin embargo, esta iniciativa no es exclusiva del Estado de Arizona, sino que es una estrategia a nivel federal. Por lo cual, resulta evidente que la estrategia del gobierno de los Estados Unidos sigue en pie al impulsar una reforma radical a la política migratoria con un carácter verdaderamente restrictivo y violatorio de cualquier principio de respeto de derechos humanos y laborales. Tal pareciera que las leyes migratorias norteamericanas siempre tuvieran el objetivo de agredir al migrante de origen latinoamericano en general, y al mexicano en particular, siempre con el propósito de proporcionar los instrumentos legales para privar a estas persona de los servicios sociales más elementales, para dificultar en mayor medida su establecimiento y disminuir los derechos que les corresponderían si se tratara de ciudadanos norteamericanos.

Alex Munguía Salazar



LA OPOSICIÓN EN TIEMPOS DE LA 4T



Tras la consolidación de la alternancia en el sistema político mexicano contemporáneo, ha surgido con fuerza la palabra oposición; si bien es cierto, ésta acción política que forma uno de los contextos de la palabra que hoy expongo, siempre ha existido en la política mexicana desde sus inicios, no es hasta la llegada del nuevo milenio cuando aquellos que eran oposición se volvieron gobierno y los que gobernaban se hicieron oposición, es decir cuando casi todos los actores políticos y por ende los partidos, podían ser gobierno o dejar de serlo.

Con la llegada de MORENA a ser el partido político que gobierna el país, por primera vez los partidos considerados como hegemónicos en el país se volvieron oposición, con ello una serie de actividades que han dado

forma para bien o para mal a la manera de cómo los mexicanos ven la actividad política.

Desafortunadamente la oposición política en nuestro país se ha basado en la descalificación de las acciones del partido en el gobierno, una crítica



solo por criticar, alguna veces sacando provecho de acuerdos con algunos medios y por supuesto de periodistas, destinando grandes sumas de dinero a las redes sociales solo para descalificar, muchas veces con argumentos vagos y poco fundamentados, solo de forma y muy poco de fondo.



Ejemplo de esta oposición es la crítica que se entabló en contra del proyecto del tren Maya por parte del actual gobierno encabezado por López Obrador, donde se expone que dicho proyecto sería poco menos que un ecocidio para la región, visto desde un punto de vista analista, donde se deben sopesar los pros y contras, primero debemos tomar en cuenta que una carretera representa una afectación mayor al ecosistema de una



región, debido al volumen vehicular que circula en ellas, en el caso de un ferrocarril no sucede lo mismo, ya que éstos circulan en tiempos más espaciados, permitiendo que la fauna local transite de manera más segura.

Lo anterior nos deja ver que las posturas de la oposición no dan argumentos suficientes y documentados, solo muestran que la obra derribaría muchos árboles y afectaría a la fauna, sin mencionar los pros y los proyectos de desarrollo y conservación que están contemplados en el proyecto, lo que buscan es solo crear una percepción negativa, es decir, solo reducen los temas a planos mercadológicos, desaprovechando la oportunidad de hacer crítica constructiva que lleve al mejoramiento del proyecto inicial.

Esta forma de hacer oposición ya tiene tiempo y ningún partido político es exento de ésta práctica, como cuando a Vicente Fox se le criticó de ignorante por su forma de ser al estilo ranchero, críticas de forma que nada tenían que ver con sus aciertos o errores en su



gobierno, solo se buscaba polarizar a la sociedad y tratar de evitar el mantenimiento del PAN en el gobierno federal, cosa que no sucedió.

Ejemplos siguen y de todos los partidos, sin embargo el objeto de éste artículo es denunciar los graves riesgos que conlleva el tener una oposición de poca altura, que se deje llevar sólo por métricas y percepciones, pues si bien es cierto cada día es más importante, si se hace con pocos argumentos de fondo y de manera poco ética como en el caso de los fake news (noticias falsas), éstas ocasionan un desinterés de los ciudadanos por la poca o nula credibilidad, que puede beneficiar a algún partido en el corto plazo, pero a mediano y largo plazo los resultados pueden ser ad-



versos, como el caso de Pedro y el Lobo.

Contrario a lo que piensan muchos actores políticos, con la creciente información en medios formales y alternativos, las personas tienen una perspectiva más completa de los acontecimientos de la vida política del país, al menos es así si se proponen investigar, con ello pueden darse cuenta de que acción gubernamental puede ser un acierto o un error y dejar mal parados a quienes se oponen sólo por ser de un partido ajeno al poder, tal como lo que sucedió con el nuevo aeropuerto internacional de la ciudad de México, que algunos medios y políticos pretendieron defender argumentando que el pro-



to que afectaría el ecosistema del lugar, sin decir que el de Texcoco no solo afectaba, prácticamente terminaba con la biodiversidad lacustre de la zona, la gente pudo enterarse de todos los factores en juego y al ver insuficientes argumentos de la oposición finalmente siguieron apoyando el proyecto de Santa Lucia, tal como se observa en sondeos de opinión sobre el tema.

La oposición agreste sin argumentos, solo ha servido para mantener la mala imagen de los políticos y su falta de credibilidad, es cierto que la oposición debe criticar y señalar errores, pero también debe sumarse a los proyectos en beneficio de la sociedad, aún si la idea viene de otro partido, los actores políticos deben tener más conocimientos sobre los temas que debaten y sobre todo la base ética de como los tratan,

lo que en un momento dado pudieran darle mejores resultados en las preferencias en tiempos electorales.

Roberto Romerro Huitzil



yecto era el más viable, sin detallar los costos no sólo de construcción sino los de mantenimiento y los gastos que implicaría su operación.

Una vez que se liquidaron los compromisos con empresas que ya trabajaban en el nuevo aeropuerto, se dedicaron a decir que sería un proyec-

CHOQUE PETROLERO



El ataque con drones, el domingo pasado, contra la capacidad productiva de Arabia Saudita ha causado ansiedad en los mercados mundiales, porque ese país sigue siendo uno de los principales productores y el miembro más influyente de la Organización de Países Exporta-

dores de Petróleo (OPEP). Estimaciones preliminares concluyeron que casi 6 millones de barriles de producción diaria fueron destruidos por los ataques, equivalente a 5 por ciento de más de 100 millones de barriles diarios de consumo mundial.



Tal choque en la oferta no se veía desde la primera Guerra del Golfo de 1991, pero esta vez la producción y las reservas abundantes han mantenido los precios del crudo entre \$50 y \$60 por barril y los precios de la gasolina regular en Estados en alrededor de \$2.50 por galón. No obstante, el lu-

nes por la mañana los futuros del crudo aumentaron más de \$11, ante la ausencia de estimaciones sobre cuánto tiempo tomará reparar las instalaciones dañadas. Además, el Presidente Trump anunció, el lunes por la noche, que había autorizado acceder a la Reserva Estratégica de petróleo, si fuese necesario.

Estados Unidos tiene casi 700 millones de barriles de crudo en reserva, equivalente a un mes de consumo. También es menos dependiente del Golfo Pérsico, porque la producción doméstica



en Estados Unidos se está acercando a 12 millones de barriles diarios, la mayor del mundo,

comparada con Rusia, productor diariamente de 11 millones de barriles y Arabia Saudita con menos de 10 millones por día. Varias economías asiáticas, tales como China, Corea, India y Japón dependen más de las importaciones del Golfo.



Isaac Cohen



