

El incierto destino de las caravanas centroamericanas



Puebla, la rifa del tigre

La migración internacional y el Pacto Global de la ONU



Los dilemas del gobierno mexicano ante la caravana de migrantes centroamericanos



Presentan en Los Ángeles, obra editada por la UMSNH sobre el fenómeno migratorio México-EUA





Conoce más de nuestro hermoso país y sus destinos turísticos

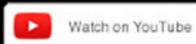
Síguenos en nuestras redes sociales, dale me gusta y comparte



Horizontestv1



@horizontesprog



Horizontes TV



Revista Enlace Internacional
Año 1 No. 6 Diciembre 2018

En Portada: Caravana migrante
¿Quién los engaña?

Dirección general
Isabella M. Zozoaga Muñoz

Editor Ejecutivo
Roberto Romero Huitzil

Diseño
Susana P. Romero Huitzil

Administración
Fortino J. Romero Huitzil

Corrección y estilo
Gina de la Luz Saucedo

Foto
Alberto Medieta Zecua

contacto@enlacemexico.tv
+521 222 375 1732

Enlace Internacional es una revista bimensual, edición Agosto de 2018, de distribución gratuita. Editor responsable: Roberto Romero Huitzil. Número del certificado de Reserva de Derechos al Uso Exclusivo (en trámite). Número del Certificado de Licitud de Título y Contenido (en trámite). Domicilio de la publicación: Los Sauces No. 8 Fraccionamiento Cipreses de Zavaleta, Puebla, Pue. C.P. 72170, Impreso en Tapia desing, S. Magnolia Ave Suite G, Anaheim, CA C.P. 92804, distribuido por RadialTV.com Av. 24 poniente 1302-B Puebla, Puebla C.P. 72080. Enlace internacional es una revista que investiga sobre la seriedad de sus anunciantes pero no se responsabiliza de las ofertas realizadas por los mismos. Los artículos firmados son responsabilidad de los autores y no necesariamente reflejan la ideología de la publicación ni su editorial, todos los derechos reservados.

EDITORIAL

En estos días de fuerte actividad política tanto en México como en Estados Unidos, uno de los temas preponderantes ha sido sin duda alguna el de la migración. Con asombro los mexicanos vimos durante los últimos meses la



llegada a nuestra frontera sur de miles de migrantes centroamericanos, cuya llegada ya presumíamos porque sabíamos de los vanos esfuerzos de los gobiernos centroamericanos para convencerlos de no seguir avanzando o de regresar a sus países.

Sin embargo, nada nos preparó para ver el pasado 19 de octubre la valla que divide los países

de Migración y las autoridades, que habían acordado, la entrada de manera ordenada y con papeles.

En lugar de eso a través de todas las cadenas de televisión se pudo observar a los centroamericanos, mayormente hondureños, derribando barreras, saltando vallas, enfrentándose a la policía federal, que estaba equipada bajo el protocolo de antimotines, o sea sin armas.



de México y Guatemala después del río Suchiate, ser derribada y destruida en parte por cientos de migrantes que no siguieron las indicaciones que el Instituto Nacional

Al grito de ¡si se puede!, entraron tirando piedras, agrediendo residentes y policías, con lujo de violencia y de absoluta falta de respeto para las leyes y los ciuda-



danos de otro país. Hubo golpeados, desmayados, descalabrados y no faltaron los que saltaron al río Suchiate para pasar al lado mexicano.

Si bien todos los motivos legítimos para migrar son justificables, lo que se ha vivido en México durante estos meses, está lejos de ser justificado y muchos menos aceptado, sin explicación alguna. Lo que nos han forzado a vivir a los mexicanos nos deja con una sensación de que somos las víctimas de un juego en el que no jugamos y que sin ser participantes estamos perdiendo.

El hecho de que de pronto, de la nada se armara una caravana de miles de hondureños, formada por

hombres, mujeres, niños, personas de la tercera edad y hasta mascotas, dirigiéndose hacia el norte con el ciego convencimiento de que iban a llegar a Estados Unidos para trabajar y cambiar su vida,



da mucho en que pensar.

Recientemente los presidentes de El Salvador, Honduras y Guatemala, señalaron que ya se investiga quienes fueron los incitadores de este movimiento basado en la mentira y la manipulación. Sin excepción, los tres países afirmaron que sus ciudadanos fueron engañados y como corderos al matadero fueron lanzados a un éxodo mortal, de miles de kilómetros, lleno de peligros y carencias, con exclusivamente lo puesto o lo más elemental.

Tras la primera caravana, salieron otras tres, de Honduras, Nicaragua y hasta Guatemala en pos del sueño americano y se avecina una más de salvadoreños, que alguien les dijo que ahora si se podría alcanzar.

Sin embargo, para movilizar y convencer esta cantidad de gente, más de 10 mil personas, alguien debe haber desembolsado mucho dinero. Alguien que encontró un franco beneficio y que no lo detuvo ni la distancia, ni las ba-

rreras que los países centroamericanos intentaron poner para detener esta loca migración. Alguien dispuesto a todo para el logro de un fin, a través de todos los medios posibles, sin ninguna limitación, sin ningún remordimiento.

En el panorama político de Estados Unidos, la invasión de centroamericanos fue elemento central en las pasadas elecciones de medio término. Hubo de todo, desde amenazas de retirar los fondos de apoyo a los países centroamericanos por fallar en regresar a sus ciudadanos, la intimidación a sus autoridades, la crítica a las autoridades mexicanas por permitirles la entrada y finalmente el desplazamiento de unas cinco mil tropas hacia la frontera para defender a la unión americana de la invasión de los centroamericanos, en donde venían criminales, miembros de la Mara Salvatrucha (MS13) e incluso hasta terroristas.

Mientras tanto el presidente Donald Trump El 18 de octubre, luego de ver imágenes del avance de los migrantes, tuiteaba: "Pueden creer esto? ¿Y los demócratas están permitiendo que esto pase en nuestro país?".

En un discurso el mismo día frente a sus seguidores incluso fue más lejos. "Ahora estamos empezando a conocer, y no lo digo un 100%, lo pongo un poco en modo de pregunta... mucho dinero está siendo transferido a la gente que quiere llegar a nuestra frontera antes del día de las elecciones porque ellos creen que es negativo para nosotros".

Así se llegó el 6 de noviembre y los estadounidenses fueron a las urnas y los resultados nos decepcionaron por completo; los demócratas recuperaron la Cámara de Representantes, pero

los Republicanos se quedaron con el Senado.

Dos días después Donald Trump, anunció cambios en las políticas migratorias de concesión de asilo en la frontera con México, que conllevarían, si el mandatario lo requiere, reducir las opciones para demandar este amparo.

Bajo la modificación, los inmigrantes que cruzan de forma irregular la frontera no podrían solicitar asilo en EE.UU. y solo podrían hacerlo



quienes acceden por puntos de acceso autorizados, informaron en un comunicados los Departamentos de Justicia y de Seguridad Nacional.

Actualmente, el presidente Trump, aunque con menos bríos, aún no abandona su discurso antiinmigrante a través de su cuenta Twitter. Hace poco escribió: "¿No es irónico que una vasta caravana de gente esté marchando hacia nuestra frontera en busca de asilo en Estados Unidos porque tienen miedo de estar en su país, pero van ondeando orgullosamente las banderas de su país?", escribió el mandatario.

"¿Puede esto ser posible? Sí, ¡porque todo es una GRAN ESTAFA y los contribuyentes estadounidenses están pagando por ello!", añadió Trump.

En lo que si tiene razón Donald Trump es que todo fue una gran estafa, la pregunta es ¿Quién en

verdad la financió? Alguien interesado en desestabilizar el orden existente, que por supuesto obtuviera un jugoso beneficio y que no se tuvieran claras pruebas de su manipulación y falta de escrúpulos.

Hay muchos probables culpables, y quizás hasta dentro de muchos años sabremos la verdad, sin embargo lo que sí sabemos es que hay miles de reales inocentes que pagarán muy cara su ignorancia y su candidez, mientras que los no tan inocentes tampoco encontrarán fácil alcanzar su afán de entrar en Estados Unidos por cualquier medio que no sea el legal.



Porque hay que afrontarlo, en esas caravanas que entraron a México y que han recibido mayormente la ayuda de la sociedad mexicana en su travesía, también hay delincuentes, y quebrantadores de la ley, que son perseguidos en sus países y que han huido a nuevas tierras para continuar con su carrera delictiva.

Mientras los miles de migrantes se van acumulando en Tijuana, muertos de frío, porque en el hemisferio Norte estamos a punto de iniciar el invierno, muertos de hambre, ahora sólo dependientes de las raciones que reparten las asociaciones civiles, los albergues y uno que otro mexicano cada vez más escaso. Nos preguntamos, ¿Quién les dijo que este era el mejor momento para venir? Y ¿Quién les aseguró que podrían sobrevivir a las inclemencias de semejante viaje? ¿Quién los engañó diciéndoles que tenían derecho de exigir buena comida, buen trato y autobuses para transportarse hacia el norte? Quizás Irineo Mújica tenga gran parte de las respuestas, al ser el activista que ha dado la cara por las caravanas.

Lo cierto es que todo eso lo recibieron solamente porque las autoridades mexicanas decidieron aplicar el respeto irrestricto a sus Derechos Humanos y porque el pueblo mexicano es un pueblo desprendido y de migrantes también que comprende las dolorosas razones para migrar.

Lo que si no comprende el sufrido pueblo mexicano, es el abuso dentro de su propio territorio e incluso las amenazas de violencia y la perpetración de delitos por parte de los centroamericanos, quienes ahora exigen alimentos a su gusto, apoyos y servicios que no van a pagar y que tampoco saben agradecer.

En recientes declaraciones el alcalde de Tijuana, Juan Manuel Gastélum, afirmó: "Tijuana es una ciudad de migrantes, pero no los queremos de esta manera, fue distinto con los haitianos (que llegaron en 2016), ellos llevaban papeles, estaban en orden, no era una horda, perdóneme la expresión, y derechos humanos se me va a echar encima, pero los derechos humanos son para los humanos derechos".

El presidente Trump recientemente afirmó: "El alcalde de Tijuana, México, acaba de afirmar que 'la ciudad está mal preparada para manejar a muchos migrantes, el atraso podría durar 6 meses'. De la misma manera, Estados Unidos está mal preparado para esta invasión, y no lo tolerará. Están causando crimen y grandes problemas en México. ¡Váyanse a casa!", escribió el mandatario en Twitter.

Es incierto cuál será el resultado de toda esta epopeya, lo que sí está perfectamente claro es que hay un solo ganador y miles de perdedores que pasarán meses posiblemente años, formados a la orilla de un muro con la puerta fuertemente cerrada sin ninguna posibilidad de entrada, al mundo de los sueños.

de Justicia siguen haciendo cambios a los criterios de migración que nos están generando mas estrés y preocupación, mencionemos algunos cambios:

Si se estuvo en proceso de deportación bajo la cancelación de la misma (formato 42B) y su caso fue cerrado es importante que revise si

Mucho que decir y poco espacio para hacerlo



realmente esta pasando con los procesos de migración; con una velocidad vertiginosa el Departamento de Seguridad Nacional y el Departamento



dicho formato se presento en corte o no, ya que si no tiene el sello de la corte de migración, el premiso se lo van a negar y si usted busca reabrir su caso ¡Aguas! Porque el juez pude quitarle el cierre administrativo y ordenar su deportación.

Antes cuando se hacia alguna petición y faltaban documentos, la autoridad nos mandaba una



carta indicándonos que hacia falta y nos daba un plazo para cumplir con los requisitos, ahora si la documentación es incompleta migración cierra el caso negando el proceso, se queda con los fees que le pagamos y lo peor, el caso puede ser

tino que pudo lograr detener las ambiciones de Trump por tener el control en ambas cámaras, lo que hará que su camino con miras a una reelección sea difícil, pues sin la mayoría en la mayoría en la cámara de representantes, muchas de sus



referido a la corte de migración, la única buena noticia que tenemos es que el DACA sigue vivo, para que los chavos lo sigan renovando y vamos a ver si al inquilino de la Casa Blanca se le ocurre darnos el "DACATRUMP". It's gonna be huge!

iniciativas no pasarán, muchas importantes como las relacionadas al presupuesto del muro. Espero en verdad en la próxima entrega hablar de cosas mejores sean felices y no se hagan deportables.

La otra mala fue el proceso para nombrar al nuevo ministro de la Corte de Justicia ante el retiro del Juez Kennedy, usted lo sabe, en medio de alegaciones de ataques sexuales, circo en los medios y lo peor en el Congreso, los senadores republicanos a punta de caballazos terminan nombrando al Juez Kavanaugh, lo que resulta en una Suprema Corte de Justicia conservadora, ¿qué sigue?

Las elecciones de medio termino lograron despertar, aunque sea a medias, al gigante la-

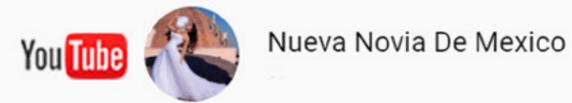


Aarón Ortíz Santos

Cásate en Cholula



Conoce los más bellos templos para ese día tan especial con "La nueva novia de México" Rubiko Estrada



<https://www.facebook.com/rubikoestrada/>

<https://www.instagram.com/rubikoestrada/?hl=es-la>

Los que creen que conceder derechos humanos a los inmigrantes, en especial a los que se encuentran en situación irregular, va en detrimento de los derechos de los nacionales o los principios de legalidad, tienden a reforzar la idea de una diferencia de poder que acaba admitiendo la impunidad en caso de la violación de los derechos humanos de los inmigrantes.

Un principio básico de los derechos humanos es que el hecho de entrar en un país distin-



to del propio violando las leyes de inmigración del país no supone la pérdida de los derechos humanos del "inmigrante en situación irregular".

Tampoco suprime la obligación de un Estado miembro de protegerlos. Si este principio de derechos humanos se aplica a los prisioneros de guerra y también a los peores criminales, no es lógico, a no ser que se aplique la lógica de la fuerza bruta, desposeer a los inmigrantes en condición irregular de sus derechos humanos, alegando que su entrada o estancia en un país vulnera las leyes de inmigración.

El entendimiento del aparente dilema entre el derecho de los nacionales a ser protegidos por su Estado y la obligación jurídica o moral de un Estado de proteger los derechos humanos de

los extranjeros y los inmigrantes puede conseguirse entendiendo las diferencias de poder existentes en la configuración de las interacciones

sociales de los nacionales con los inmigrantes.

Los Estados son responsables por las violaciones a los derechos humanos cometidas por sus autoridades migratorias y por sus autoridades judiciales, cuando éstas, en el ejercicio de sus funciones, no respetan los derechos básicos de los trabajadores migrantes y sus familias. La responsabilidad del Estado a nivel internacional se establece por no impedir dicha violación o no aprehender al responsable y someterlo a la justicia.

En la protección internacional de los derechos humanos no se trata de determinar la responsabilidad individual de su autor sino de establecer si el Estado provoca o tolera tal violación.

Recientemente, el pasado 13 de julio de 2018 en el seno de la Organización de Naciones Unidas ONU, se terminó la negociación del Pacto Mundial para la Migración Segura, Ordenada y Regular. El cual se firmó en una conferencia internacional en Marruecos el 10 y 11 de diciembre del mismo año.

Si bien, Es un Pacto negociado de manera am-

LA MIGRACIÓN INTERNACIONAL Y EL PACTO GLOBAL DE LA ONU



plia en el seno de Naciones Unidas que atiende la migración internacional en sus diversas dimensiones, en un marco de cooperación internacional, no tiene poder coactivo, es decir, no es jurídicamente vinculante. Dicho Pacto comprende 23 objetivos y compromisos que cubren todo el

ciclo migratorio, ofreciendo así una perspectiva integral, fundada en los derechos humanos.

Después de seis rondas de negociación, es la culminación de un proceso de dos años que inició con la adopción en 2016 de la Declaración de Nueva York, con la que comenzó un proceso de negociación para elaborar el Pacto Mundial para una Migración Segura, Ordenada y Regular.

En este proceso los Estados Miembros de la ONU acordaron que el Pacto contenga principios guía que vean de manera transversal la perspectiva de género y el interés superior del menor, así como el principio de no discriminación y la protección efectiva de los derechos humanos de todos los migrantes, sin importar su condición migratoria.

De esa forma, el Pacto contiene una serie de instrumentos de política y buenas



prácticas que deberán ser utilizados por los Estados para desarrollar y fortalecer las estructuras de sus políticas migratorias y fortalecer la cooperación internacional a nivel local, nacional, regional y global, desde una perspectiva incluyente y participativa.

negociado de manera global en el marco de Naciones Unidas que atiende la migración internacional en todas sus dimensiones, a través de un marco de cooperación internacional, cuyos elementos centrales se encuentran plasmados en 23 objetivos y compromisos que cubren todo el ciclo migra-



De acuerdo a la resolución de la 71ra Asamblea General de la ONU titulada; “Modalidades para las negociaciones intergubernamentales del Pacto Mundial para una migración segura, ordenada y regular (PMM)” el primer borrador del Pacto fue preparado por los co-facilitadores sobre la base de las opiniones, los resúmenes y las recomendaciones de los Estados Miembros y teniendo en cuenta las aportaciones pertinentes y las deliberaciones sustantivas de las fases I de consultas temáticas informales y fase II de balance.

El borrador se presentó a los Estados Miembros el 5 de febrero de 2018 para dar inicio a las negociaciones intergubernamentales.

Se trata del primer documento

torio, ofreciendo así una perspectiva integral, basada en altos estándares de derechos humanos.



El Pacto, como se ha señalado, se basa en principios tales como el enfoque centrado en la persona, la cooperación internacional, la soberanía nacional, el estado de derecho y el debido proceso, el desarrollo sostenible, los derechos humanos, el enfoque de género, la visión sensible a la niñez, el enfoque de gobierno amplio y el enfoque multisectorial.

Además de contar con 23 objetivos plasmados en su (Anexo I), establece además acciones para su implementación y con ello lograr que la migración suceda de manera segura, ordenada y regular. Contiene una propuesta para establecer un “Mecanismo de Construcción de Capacidades” (Capacity Building Mechanism) para apoyar a los Estados miembros en la implementación, así como la creación de una Red sobre migración en Naciones Unidas para lo cual la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) fungirá como Coordinadora y Secretaría de la Red.

También el Pacto establece un Foro de Revisión sobre Migra-

ción Internacional (International Migration Forum Review) que servirá como la principal plataforma intergubernamental para que los Estados Miembros discutan y compartan información sobre los avances en la implementación del Pacto, con la participación de otros actores relevantes.

El Foro se celebrará cada cuatro años, empezando en 2022, las modalidades y otros aspectos sobre su organización deberán ser definidos en 2019 en un proceso de consulta abierto y transparente encabezado por el Presidente de la Asamblea General de la ONU.

Es importante señalar que a pesar de presentarse como un avance sustantivo en la búsqueda de la vigencia de los derechos humanos y laborales de los trabajadores migrantes en el mundo; Estados Unidos, el principal país receptor de la migración laboral no será parte de este Pacto.

Alex Munguía Salazar



Ejercicio del Poder

JIMÉNEZ ESPRIÚ, ¿LORD SECRETARIO?

En el marco del esquema de la ubicación del Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (NAICM), el nuevo secretario de Comunicaciones y Transportes (SCT), JAVIER JIMÉNEZ ESPRIÚ, designa-



do por el presidente ANDRES MANUEL LOPEZ OBRADOR, en un recorrido de nueve horas, acompañó a comuneros de San Salvador Atenco, provistos de sus característicos machetes.

Durante tal andanza, el titular de la SCT fue llevado por los integrantes del Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra a terrenos donde se ubica la mina El Tesoyo, en el área del municipio de



Tezoyuca, Estado de México, para que constara los daños ambientales y a las viviendas que ha causado la explotación del predio, del que se extraen materiales para la construcción del NAICM.

En este sitio, presuntamente propiedad de la empresa Martínez y Villegas S.A de C.V, la cual se presume opera de manera ilegal, según vecinos del área; MARÍA SUSANA RODRÍGUEZ GODÍNEZ, representante jurídica de esa compañía requirió a la comiti-

va encabezada por el ahora funcionario, que se retirara de la zona.

Lo anterior, motivó una discusión acalorada entre la abogada y JIMÉNEZ ESPRIÚ.

En ese suceso, MARÍA SUSANA RODRÍGUEZ, le solicitó al ya titular de la SCT identificarse.



Allo que declaro en ese entonces "Soy JAVIER JIMÉNEZ ESPRIÚ, próximo Secretario de Comunicaciones, espero que tenga todos sus documentos en orden para explotar el lugar...", respondió.

Adicionalmente, el titular de la SCT le manifestó a MARÍA SUSANA que lo estaba corriendo de su propiedad," me voy a retirar, pero le dice al señor que es el dueño de la empresa que me muestre todas las concesiones para explotar este lugar".

Al final, el titular de la SCT cedió y se apartó del sitio, intimidando a la representante legal de la empresa que le pedirá todos los permisos correspondientes y revisará la mina El Tesoyo.

Ante la postura altiva y fanfarroña de JIMENEZ ESPRIU, es válido señalar:

Procedía sin tener el poder formal para hacerlo. Actúa no como modesto servidor público, sino como un altanero "Lord Secretario".

Opinan, que la ansiedad del poder lo domina y, lo hace ver improvisado.

El puesto de JAVIER JIMENEZ ESPRIU, estaría en riesgo si la representante legal, MARÍA SUSANA RODRÍGUEZ GODÍNEZ, le formula cargos ante las autoridades jurídicas correspondientes; hasta ahora no lo hecho.



Gerardo Vilorio

PARTICIPACIÓN

APOYOS

CONSEJOS

COMUNICACIÓN

UNIÓN

HISTORIA

TRADICIÓN

CULTURA

WWW.ENLACEMEXICO.TV



enlace
México

NOTICIAS

CULTURA

RAICES

INTERACTIVIDAD

PUEBLA, LA RIFA DEL TIGRE



Momentos de inestabilidad política se viven en Puebla tras la trágica muerte de la gobernadora Martha Erika Alonso Hidalgo y su esposo el exgobernador y senador de la República Rafael Moreno Valle Rosas en la víspera de navidad, este acontecimiento genera más incertidumbre en un estado ya convulsionado políticamente tras un largo juicio para validar la elección de julio de 2018, cuyo desenlace polarizó a la sociedad poblana.

El estado ha vivido una serie de acontecimientos que no acaban de dar tranquilidad a su vida política, el recuento empieza desde el pasado proceso electoral donde la coalición que mantenía



el poder nombró a Alonso Hidalgo su candidata a la gubernatura, un hecho que dejaba fuera a personajes de la política de mucha experiencia y trayectoria, así como daba manifiesto la línea dictada por Moreno Valle quien continuaría siendo la voz cantante de esa coalición política en Puebla.

El día de los comicios marco al estado como el principal foco rojo de unas elecciones

en el país que en general no presentaron importantes anomalías; disturbios en casillas, boletas quemadas, urnas llenas que fueron sacadas del estado, acarreo y un ambiente tenso tras las supuestas intimidaciones a funcionarios públicos para votar a favor de la candidata oficial, en pocas palabras Puebla fue el frijol en el arroz, que llevó a iniciar un juicio largo y tenso para validar la elección en tribunales, hasta llegar al tribunal electoral del poder judicial de la federación (TEPJF), última instancia competente en el país.

Gran sorpresa generó el fallo del TEPJF sobre la elección a gobernador en el estado de Puebla, y es que después de meses de un análisis sobre si hubo o no fraude en la elección, muchos expertos afirmaban que si había suficientes pruebas para anular las votaciones. Incluso Martha Erika se preparaba para acudir a instancias internacionales en caso de declararse, la que se veía cada vez más probable, anulación de las votaciones.

Sin embargo, el desenlace cambio totalmente el panorama que se había creado en Puebla; incluso ya había personajes políticos que levantaban la mano para una eventual repetición de las elecciones, otros más especulaban sobre quién se haría cargo de la gubernatura interina y otros ya operaban para agrupar voluntades a favor de algún partido o posible candidato.

Después del fallo del tribunal electoral del poder judicial de la federación (TEPJF), todos se apresuraron a fijar posturas y estrategias, Alonso Hidalgo matizó su discurso al declarar que su gobierno se sumaría a los proyectos del

presidente López Obrador, mando un mensaje reconciliatorio donde ofrecía un gobierno incluyente y para todos, con la idea de que se diera vuelta a la página sobre el amargo sabor de boca que dejó el proceso electoral de julio pasado.



Por su parte Luis Miguel Gerónimo Barbosa Huerta, candidato de MORENA a la gubernatura de Puebla, tuvo que dejar de lado su avanzada estrategia para una nueva contienda electoral, sus correligionarios en el congreso estatal y en las cámaras federales se mostraron inconformes con el fallo del tribunal, inconformidad a la que se sumó el presidente de la república.



Después de lo sucedido la pregunta era: ¿Podría Alonso Hidalgo concretar su llamado a la unidad y dar vuelta a la página? La respuesta fue un desconcertante no, ya que de entrada el estado estaba fuertemente dividido en lo político, y si algo saben hacer los políticos es sumar diferencias para debilitar al adversario hasta poder tomar de él lo que buscan, el poder.

El panorama no puedo ser mas complejo, a nivel nacional el presidente Andrés Manuel López Obrador dejó claro que no asistiría a actos del gobierno estatal, a Puebla se le cerraría

la llave presupuestal de la que gozó en la anterior administración federal, la nueva figura de los super delegados hacían que Alonso Hidalgo no pudiera administrar los recursos federales destinados a varios programas en la entidad, con ello se iba también la propaganda política que derivaba de actos públicos de banderazos e inauguraciones de obras de alta envergadura.

El PAN, principal partido que apoyó a Alonso Hidalgo, se encuentra debilitado al perder presencia en las cámaras federales y locales ante la aplastante mayoría de MORENA, por si fuera poco, varios municipios de la entidad, incluyendo la ciudad capital, se pronunciaron en rebeldía contra el gobierno estatal.

El poder judicial federal, quien a final de cuentas validó el triunfo de Martha Erika, está empantanado en un rechazo sin precedentes por parte de los ciudadanos, que ahora los ven como el poder político más corrupto del país y el que más ingresos percibe, imagen que a los ojos de muchos poblanos puso en duda la imparcialidad del fallo de la pasada elección.

La influencia política de su esposo, Rafael moreno Valle se había complicado con la llegada de López Obrador y la mayoría de MORENA en la cámara alta, donde por cierto tienen presencia los que fueron sus adversarios políticos más agudos, los senadores también por Puebla, Nancy de la Sierra y Alejandro Armenta, quienes habían pronunciado que estarán pendientes de lo que pasara en el estado, refiriéndose al manejo presupuestal ya de por sí castigado; a esto se sumó que Moreno Valle fracasó en su intento por dirigir a su partido, lo que le quitó liderazgo en dicha institución política (PAN), y pasaba

el inicio de sus aspiraciones presidenciales a un plazo más largo, quedándose solo con el liderazgo de su bancada en el senado y con poco margen de maniobra presupuestaria desde Puebla.

En el plano Local tampoco había un panorama alentador para la gobernadora, el congreso local está bajo el control de MORENA, con su dirigente José Juan Espinosa, quien fue el principal promotor de la impugnación para la elección pasada y por ende un opositor de peso. Los primeros baches salieron precisamente del congreso local,



con una campaña para terminar con la concesión del agua en el estado, vigilancia en el ejercicio presupuestal y apoyo a las políticas federales de austeridad para que se reflejen en el estado de Puebla.

Esto llevó a que Martha Erika comenzara su gobierno haciendo varias concesiones, pues durante su toma de protesta fue crítica de la situación que vive el estado en materia de seguridad, educación, pobreza y procuración de justicia. Comenzó con un programa de austeridad presupuestaria que comprometía los recursos para la operación política con miras electorales y más aún, exhortó a los otros poderes estatales a hacer lo mismo.

Todo lo anterior obedecía a la necesidad de Alonso Hidalgo de legitimarse ante los poblados, de mostrar ser incluyente y abierta a las propuestas, muchos lo vieron solo como un instinto político de supervivencia, esperando mejores tiempos y mejores condiciones para nuevas batallas, es decir, la gobernadora y su gente no las tenían todas de su lado, y si bien ganaron la batalla electoral, sus armas estaban diezmadas para afrontar la guerra política que tenía enfrente.

Así se vivieron los 10 días de la primera gobernadora de Puebla, quizás para su grupo político las cosas se verían difíciles, como cuando ganas algo, pero sabes que pagarías un alto precio por ello, pero estaban en el poder, con todo lo que eso implicaba para cambiar las cosas a su favor, pero el trágico desenlace de esta historia han vuelto a generar incertidumbre entre sus filas.

Ahora las preguntas serán ¿quién será el gobernador interino?, podría ser un personaje que emanará de un congreso local dominado por MORENA afín a esa institución política, o una persona que podría limitar el accionar político de quienes llevaron al triunfo a Martha Erika, o alguien, en el mejor de los casos, capaz de convocar a elecciones imparciales y transparentes que genere de una vez por todas certeza política a la entidad.

¿Quiénes serán los nuevos candidatos a la gubernatura?, ¿Seguirá el morenovallismo vigente?, ¿Los exgobernadores encontrarán a un nuevo delfín?, ¿Los marinistas regresarán? ¿Morena tomará el control total de la política en Puebla?, ¿Acción Nacional en la entidad volverá al Yunque? Podríamos sacar muchas preguntas más, pero obtener pocas respuestas certeras; lo cierto es que con la Muerte de la pareja de políticos que manejaron por casi una década los destinos del estado, se abre una caja de pandora donde muchos querrán llevar agua a su molino.

Pero quien quiera ganar el gobierno de Puebla tendrá que lidiar con los mismos retos que Martha Erika tenía enfrente, sumado el de dar por terminada esta era de conflictos y divisionismo exacerbado, legitimar que Puebla tienen la capacidad política de unas elecciones verdaderamente democráticas, de generar un gobierno incluyente y reconciliador, que aglomere a todos los sectores de la sociedad y cubra sus necesidades, en fin la tarea será aún más difícil que la que se plantea el nuevo gobierno, sin duda alguna se avecina la rifa del tigre.

Roberto Romerro Huitzil



LOS DILEMAS DEL GOBIERNO MEXICANO ANTE LA CARAVANA DE MIGRANTES CENTROAMERICANOS



Introducción:

No se trata de hacer un recorrido de las causas históricas de la migración centroamericana en general y de la hondureña en particular, cuyos elementos los encontramos desde el siglo XIX por la explotación que las com-

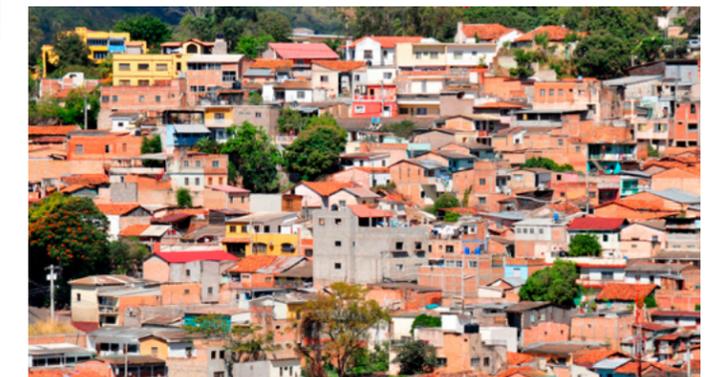
poblaciones que por razones de persecuciones, represiones encarcelamientos y asesinatos, buscaron refugio en México y otros países de Europa.

Hoyendía, el origen de la migración centroamericana en general tiene causas multidimensionales y multifactoriales: hambre, desempleo, amenazas del crimen organizado, gobiernos ineficaces, etc.

Y puesto que es un fenómeno de grandes proporciones que organizadamente los migrantes se convirtieron en una caravana transnacional, que transitando por los diferentes países centroamericanos atraviesan la frontera con México y transitan el territorio de este país para llegar a su destino, Estados Unidos.



pañías norteamericanas de plátano realizaban en la región de Centroamérica y al mismo tiempo explotando a los trabajadores del campo. Dando un salto en la historia en la década de los años ochenta del siglo XX los conflictos de guerrilla, de guerras civiles ante las diferentes dictaduras que se dieron en Guatemala, El Salvador, Nicaragua y Honduras que provocaron migraciones de sus





Ante tal fenómeno social internacional, se convierte en un problema de crisis humanitaria, pero con aristas políticas, económicas y sociales. Para el caso mexicano, que es territorio de ingreso a través de su frontera sur y de tránsito por su territorio es un problema de política exterior, de seguridad nacional y de seguridad humana; por esto es necesario escrudinar los dilemas que representa la caravana de migrantes para México ante lo anteriormente expresado.

Dilemas:

1 Dilema de política exterior: Por política exterior se entiende la política que el gobierno mexicano a través del presidente de la república formula y conduce para resguardar los intereses nacionales territoriales, de población, económicos, etc. en tal sentido el primer dilema es cuidar las fronteras nacionales tanto terrestres como la de otros espacios como los marítimos, aéreos y ultraterrestre; al abrir o cerrar las fronteras ante un crisis humanitaria como lo es la caravana migratoria es un dilema si aplicar lo propio de la política exterior mexicana y con ello cerrar las fronteras del sur de México.

2. Dilema de los derechos humanos: México al interior del país como en su relación con otros países tiene compromisos de proteger los derechos humanos de nacionales como de extranjeros; en el caso de Centroamérica tiene firmados convenios de cooperación sobre derechos humanos con Guatemala, y otros países centroamericanos, así como tratados internacionales sobre derechos humanos a nivel internacional con los diferentes organismos internacionales del tema, por lo cual se ve obligado en dar cobijo, proteger y buscar salidas a los derechos humanos de los migrantes, en-

tre los más importantes: derecho de tránsito, protección de su seguridad física, de la familia, de los niños, de los enfermos, del buen y digno trato por parte de las autoridades de migración mexicanas.

3 Dilema económico: México está atravesando por una crisis económica que se manifiesta en desempleo, bajos salarios, pobreza en gran parte de la población nacional; de manera que permitir que ingresen miles de refugiados ya sea que se queden en territorio nacional o simplemente atraviesen significa un costo económico; porque en el caso de que se le otorgue refugio permanente o aún temporal significa ofrecer fuentes de trabajo, salarios, alimentación, habitación, etc. y contrario sensu los nacionales reclaman las mismas condiciones que el Estado no ha sido capaz de ofrecer o satisfacer.

4. Dilema en la relación con Estados Unidos: El gobierno de Trump de Estados Unidos cuya característica fundamental en su relación con México ha sido la de atropello ideológico, exige que México cierre sus frontera sur y que no permita



el ingreso de la caravana de migrantes centroamericanos a territorio mexicano, y de esta manera el gobierno mexicano manifieste su buena voluntad y la relación de cooperación más eficaz con Estados Unidos, para que así no lleguen a este país. El gobierno mexicano se ve presionado ante esta situación y lo que de tiempo lleva la caravana en cierta forma ha tratado de "ordenar" solicitar documentos a los migrantes para que atraviesen el territorio nacional para que lleguen a su destino, que es Estados Unidos; mientras el gobierno de Trump amenaza con romper el recién renegociado Tratado comercial con México.

JURÍDICO EMPRESARIAL PORFIRIO RAMÍREZ MENDOZA



El midas del derecho

“La lealtad
es la primera virtud del hombre
y la garantía
de su honradez”

*EFICIENCIA, ÉTICA y PROFESIONALISMO
en el ejercicio del derecho.*

Boulevard 5 de Mayo #117,
Colonia Huexotitla Puebla, Pue.
Tels(222) 404 72 75 y 404 72 76

www.juridicoempresarial.com.mx

5. Dilema de seguridad nacional: El que México permita que la caravana de migrantes ingrese al país y los atraviese significa un riesgo



para la población mexicana por razones de salud y por el difícil control ya pudieran entrar personas no gratas; y en caso de que lleguen a la frontera norte de México, frontera con Estados Unidos, y con la seguridad de que no podrán ingresar a territorio estadounidense, ya que el gobierno de Trump pondrá las fuerza militares, guardia nacional y policías de migración en su frontera sur con la fuerza que eso significa para detener y contener a la caravana y esto repercutirá en México, porque los migrantes se quedarán por buen tiempo en los estados mexicanos fronterizos y esto presenta problemas de seguridad nacional.



6. Dilema de fuerza opositoras en México y en Estados Unidos. En México el nuevo gobierno entrante que se guía por democracia y por los derechos humanos está ya desde ahora recibiendo presiones de la élites mexicanas de y de ciertos actores opositores a él para que endurezca sus posiciones. Por el lado estadounidense, pronto habrá elecciones intermedias, en las cuales existe

una lucha entre republicanos y demócratas para establecer otro tipo de relaciones exteriores, y en este caso con México; en esta lucha Trump desde el poder de la Casa Blanca apoya a los republicanos, ya que de obtener la mayoría en el Congreso y especialmente en la Cámara de senadores seguramente estaría tomando decisiones más duras en sus política exterior y en ello trataría de imponerse a México con posturas nada halagüeñas.

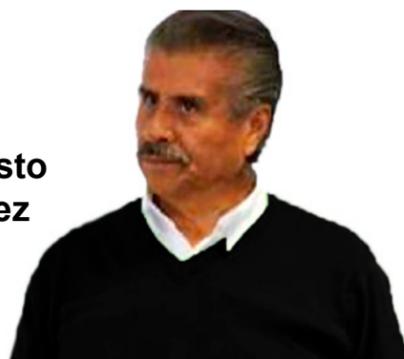
Conclusión

Pues bien, ante estos dilemas ¿Qué postura es la más conveniente por parte de México?, y no precisamente de Peña Nieto, porque al fin y al cabo el como responsable de la política interna como exterior ya se va y dependiendo de



las decisiones que tome, le deja los compromisos al nuevo gobierno entrante de López Obrador, y a quien le tocará deshacer dichos dilemas con un política interna y externa estratégica, inteligente, de derechos humanos, de cooperación con los gobiernos centroamericanos, de diálogo con Estados Unidos para acertar decisiones presentes y sustentables; y a nivel interno nuevos consensos con las fuerzas opositoras y el apoyos de las fuerzas políticas demócratas, que son mayoría y que siempre lo apoyarán.

Dr. Paulino Ernesto Arellanes Jiménez



Los Angeles California.- Con una buena respuesta por parte de la comunidad latina que reside en la ciudad de Los Ángeles, California y con el apoyo del Canal 34 de Univisión y el Con-

ta de Estudios Migratorios de la UMSNH, Magali Sánchez-Hall de la Universidad de California, Andrea González de Univisión Los Ángeles y Macario Ramos Chávez, periodista y activista migrante;

PRESENTAN EN LOS ÁNGELES, OBRA EDITADA POR LA UMSNH SOBRE EL FENÓMENO MIGRATORIO MÉXICO-EUA



sulado General de México en esa ciudad, se llevó a cabo la presentación de libro "Aportaciones a los Estudios Migratorios desde diferentes, enfoques, disciplina y campos de conocimiento".

Coordinado por los doctores nicolaitas Rodrigo Pardo Fernández y María Elena Rivera Heredia, con el sello editorial de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, la edición es un compendio que contiene once trabajos de expertos en el tema, donde se aborda la migración México-Estados Unidos desde diferentes perspectivas.

Bajo los comentarios de su co-autora María Elena Rivera Heredia, coordinadora del Centro Nicolai-

la presentación tocó el tema de la realidad migratoria desde varios enfoques como son: la perspectiva de género, la niñez, la salud y el desempeño escolar de los niños migrantes, entre otros temas de relevancia para este sector poblacional.

La publicación muestra las situaciones que conlleva el fenómeno migratorio para los que se movilizan y para las familias que permanecen en sus comunidades de origen, así como las complicaciones a las que se enfrentan al momento de arribar a su destino y del retorno a su lugar de procedencia.

El libro es, en resumen, el resultado de varios estudios a fondo de cómo viven los migrantes el



sueño americano y las consecuencias transnacionales a corto y largo plazo de un fenómeno que está en constante cambio.

María Elena Rivera Heredia, es coordinadora del Centro Nicolaíta de Estudios Migratorios, es co-autora del libro, el cual se suma a las 10 obras y decenas de capítulos y artículos científicos en revistas arbitradas que ha producido hasta la fecha. Entre sus libros se encuentran: "Psicología y Comunicación Visual. Estrategias para la prevención del suicidio en adolescentes", "Familia y Migración. Bienestar físico y mental" y "Competencias para la investigación, desarrollo de habilidades y conceptos".

Rodrigo Pardo Fernández es doctor en Teoría de la Literatura del Arte y Literatura Comparada, por la Universidad de Granada, España, 2009; Diplomado de Estudios Avanzados de Tercer Ciclo (equivalente a maestría), obtenido por la tesina "Profesión de fe. María Sabina de Camilo José Cela", bajo la tutoría del doctor Antonio Chicharro Chamorro.



Es también licenciado en Lingüística y Literaturas Hispánicas, por la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores, nivel I, responsable del Cuerpo Académico Promep, en formación "Estudios de literatura, arte y cultura". Pertenece al Registro CONACYT de Evaluadores Acreditados (RCEA) en el Área 4 "Humanidades y de la Conducta".

Sus investigaciones recientes se centran en la crítica de autores del siglo XX, además de la narrativa fronteriza entre México y Estados Unidos. Su proyecto de investigación actual se centra en la ficción narrativa de América del Norte, además de desarrollar distintas aproximaciones a la literatura comparada.

Andrea González Valderrama, se graduó en Comunicación en la Universidad Iberoamericana, fue presentadora del programa informativo matinal de TV Azteca Noreste "Info7", en Monterrey (2009-

2014). Ha ganado varios premios periodísticos en su país natal. De 2014 a 2016 fue corresponsal en México para UNIVISION y actualmente es co-pre-

gisladores de México y los Estados Unidos intercambian información crítica para el beneficio de nuestras comunidades migrantes.



sentadora del noticiero Univision 34 con el periodista León Krauze.

Sobre los panelistas, Macario Ramos Chávez, es licenciado en Filosofía por la Casa de Hidalgo, ejerce el periodismo desde hace 32 años. Especialista en el tema migrante. Director de la Plataforma Internacional, El Diario Visión, colabora en el Programa Enlace México, que se transmite en 42 canales de la unión Americana, ha sido acreedor, al Premio Internacional, Colombia 2015, entre otros premios, galardones y preseas. Participa en Agenda Migrante, que integran Eunice Rendón, Jorge G. Castañeda, Paola Rojas, entre otros.

Magali Sánchez-Hall, es consultora de conferencias de de la Universidad de California en Los Ángeles (UCLA) y la Universidad de California en Santa Bárbara (UCSB) donde académicos y le-

Obtuvo una licenciatura de UCLA en Estudios Chicanos. Cuenta con una maestría en Políticas Públicas de UCLA donde evaluó el impacto económico de la Acción Diferida para los Llegados en la Infancia (DACA por su siglas en Inglés) en la Ciudad de Los Ángeles. Es defensora y líder del movimiento "Dreamers", justicia ambiental e igualdad de justicia para todos. Es la fundadora de dos organizaciones, UCLA Club de Estudiantes Inmigrantes y Rise Up Florida en Miami.

Macario Ramos Chávez



A unos días de que el momento histórico para México se hizo realidad y me refiero al cambio de poderes que se llevó a cabo el primer día de diciembre de 2018. Y esperamos

Sinceramente se recomienda hacer análisis serios sobre lo que se avecina para nuestro amado México. Hemos comentado en artículos anteriores que el sexenio que está iniciando no será nada



“Nada es verdad, nada es mentira; todo es de acuerdo con el ojo que se mira”

“Quien controla los medios de comunicación; controla las mentes”
Jim Morrison

sencillo para nadie. Ni siquiera para nuestro flamante presidente Andrés Manuel López Obrador, por consiguiente, tampoco para los mexicanos.

Afrontaremos cosas fuertes en distintos ámbitos de la vida de México; sin embargo, eso no quiere decir que tendremos un gobierno caótico, pero si es responsabilidad de cada mexicano las medidas que tome para afrontar los problemas venideros y nos referimos concretamente al área económica. Pues según algunas cifras se prevé una crisis demasiado fuerte o al menos eso si dice en los cafés y centros de trabajo de muchas personas, ya que tenemos a un Benito fortificado, pues dejó de ser los billetes de \$20 pesos y aparece ahora en los billetes de \$500 pesos, pero eso no es todo, se está especulando que también habrá un billete con la denominación de \$2000 pesos. Y para muchos ese es un indicador



de que habrá crisis, recuerdo que en mi infancia existían denominaciones de \$2000 y \$5000 pesos, y claro había inflación y cosas que ponían

a temblar a nuestro país que no por eso se hablaba de una crisis. Si la hay o no, no tiene nada que ver con las políticas del banco de México.

de campaña, sino porque la situación y el contexto político que está viviendo México así lo requiere.

Hay que resaltar que, si AMLO quiere pasar a la historia como un presidente transparente, deberá tener como prioridad mantener claras las cuentas públicas además de tenerlas a la vista. Obviamente no pueden andar por la vida pidiendo prestado y no pagar, porque tarde o temprano alguien lo tendrá que hacer. Y es el caso que podríamos

vivir. Tanto endeudamiento por los presidentes anteriores que desafortunadamente a quien le va a tocar pagar lo más posible es precisamente al nuevo presidente en funciones.

Lamentablemente la información que se empieza a manejar en los medios de comunicación es con tintes negativos. No se duda que el país se encuentre en una situación delicada en términos de finanzas públicas, pero es necesario que todos busquemos la forma de salir adelante. Y ¿Cómo se puede hacer?; trabajando de la mano con nuestras autoridades. De hecho, esa debería ser la fórmula para crecer como nación.



Eso tiene relación con los tantos malos manejos de administraciones pasadas, donde se repercutirá en el bolsillo de las familias mexicanas.

Incluso un encabezado en un periódico de renombre que circula por nuestro país, sostenía que AMLO reconocía que recibe un país en banca rota y otra donde admite que no podrá cumplir todo lo que dijo en campaña. Como si eso fuera una excepción, pregunto: ¿Quién de los presidentes anteriores a Andrés cumplió cabalmente sus promesas? Si así hubiese sido, a México le estaría cantando otro gallo. Pero no es así, por lo tanto creo que muchos sabemos que las promesas de campaña son solamente eso. Ahora empieza la realidad para la nueva administración, y deberán buscar la forma de cumplir al menos los puntos medulares para fincar las bases de un cambio verdadero. Ya se tuvo suficiente con tantas malas decisiones y de igual manera con malos manejos por parte de las administraciones anteriores a AMLO. El nuevo presidente deberá obligarse a que su administración sea en verdad austera y no porque así lo desee o sea una de sus promesas



Se insiste que pensar que el nuevo sexenio sacará de problemas al país es desde la óptica de muchos una panacea. Sí cada ciudadano se compromete a trabajar en su casa, su cuadra, su colonia, su municipio, su estado y finalmente en su país es entonces como se podrán palpar los avances en materia de economía, social, política y la-

boral por mencionar algunas. Habrá que estar con los ojos bien abiertos para no creer todo lo que se diga. El mejor termómetro es definitivamente como se comporta la economía familiar. Tantos años con pérdida adquisitiva en el ingreso de los mexicanos no puede ser sanada en poco tiempo, sin embargo, trabajando fuerte podría revertirse en unos años. ¿Cuántos? Definitivamente no se sabe, pero es importante no tener miedo pues eso nos paraliza.

A decir verdad, lo que se avecina da miedo, no obstante, el cambio que se está buscando como nación no está en el presidente en turno, no; está en cada uno de nosotros a nivel microeconómico o sea como familia y eso nos debe llevar a un cambio a nivel macroeconómico, sumando, jamás restando. Y eso es como diría Gabriel Zaid en su libro "Hacen falta empresarios creadores de empresarios" donde plasma una idea simple, pero a la vez concreta. Y es el de invertir en nosotros mismos. Por ejemplo, si tienes un amigo que hace pasteles, pues debes comprarle a él sus pasteles, y si tú vendes la harina con la que hace los pasteles, pues tu amigo te puede comprar el insumo



para sus pasteles. De esa forma empieza a moverse la economía interna y entonces el poder adquisitivo de alguna manera se empezará a reactivar.

Ahora hablando en términos de mercadotecnia política podemos notar que se inician muchas especulaciones al respecto de la administración entrante. Por lo que es importante que nuestro presidente AMLO mantenga la congruencia además de llevar como regla su promesa de campaña que si no mal recuerdo es: no robar, no mentir, no traicionar al pueblo. Pues si en realidad lo que pretende es dejar huella en México, es una obligación para él apejarse a sus pro-



mesas básicas, ya que, a diferencia de los productos, el candidato no se puede devolver por defectos. Por lo tanto, no le queda otro camino que hacer lo mejor posible por su país. Y nosotros como ciudadanos nos queda estar bien informados sobre el quehacer político de México.

Después de todo el tener en observación al gobierno de AMLO no es porque todo sea caótico o apocalíptico, nos parece que es un buen momento para que nosotros como mexicanos empecemos a hacernos conscientes que, así como le podemos exigir a la administración de AMLO, también nos obliga a trabajar por nuestro país; solamente así es como iremos surgiendo como nación. Se necesita hacer una alianza muy fuerte con nuestras autoridades porque solamente así podremos ir avanzando y salir de tremendo bache que dejaron más de siete décadas de administraciones deficientes.

Es importante que la opinión pública siga generándose con información veraz y oportuna para no dar pie a las especulaciones. Hay que estar atentos a que si y a que no es posible de alcanzar de las promesas de campaña de AMLO. Pues se insiste que siempre habrá detractores del presidente listos para manipular la información creando miedo y de esa forma seguiremos pensando que será otro presidente más con un montón de promesas que se quedarán en el tintero. Pero debemos partir en realidad que los cambios deben ir de lo micro hacia lo macro.

En fin, usted tiene la última palabra.

Jesús Güemes Gómez
TWITTER: @movarack
FB blacktiggerxtreme@hotmail.com



Un legado de la Guerra Fría es la creencia que la economía determina los resultados políticos. Por ejemplo, que la fortaleza actual de la economía estadounidense le daría una ventaja electoral al Partido Republicano. Los



resultados de las elecciones del 6 de noviembre confirman que esto no es siempre así. El desempeño sólido de la economía de Estados Unidos no impidió la pérdida Republicana de más de treinta escaños en la Cámara de Representantes.

Algunas cifras disponibles revelan que los Demócratas ganaron en distritos donde el desempleo está debajo del promedio nacional de 3.7 por ciento, mientras que algunos Republicanos ganaron en distritos donde el desempleo está arriba del promedio nacional. Hubo otros casos donde las medidas proteccionistas sí influenciaron el resultado electoral. En Minnesota, un distrito donde hay explotación de mineral de hierro

fue ganado por el Partido Republicano, mientras que otro distrito productor de soya fue ganado por el Partido Demócrata. Asimismo, en algunos distritos en Iowa, donde tradicionalmente gana el Partido Republicano, los productores de soya no salieron a votar.

Estos resultados revelan que la relación entre la economía y la política no es una calle de una sola vía. Más bien es lo que Albert Hirschman describió como una relación que "se enciende y se apaga." Así lo entendió el Presidente Donald Trump cuando dijo que "a veces no



es tan emocionante hablar de la economía." En cambio, enfatizó la retórica contra la inmigración que al final tampoco impidió la victoria de la oposición.

Isaac Cohen



RadialTV.com

casa productora

Soluciones
audiovisuales
de servicio
completo

Publicidad
Corporativo
Redes sociales
Diseño gráfico
Social
Institucional
Documental
Circuito cerrado
Programas de T.V.



/radialtvcom



+52 (222) 375 1732



+52 1 222 265 9262